PRELIMINARMENTE

Da Carência da Ação

Dispõe o artigo 3º da nossa Lei Instrumental Civil, verbis:

"Para propor ou contestar ação é necessário ter interesse e legitimidade"

Os os autores, à toda prova não se mostram investidos nem de interesse e muito menos de legitimidade para estarem em juízo vindicando a rescisão do julgado objeto da presente ação.

Ocorreu, Colenda Turma, que muito embora tenham sido os Suplicantes nominados no petitório inicial, como se vê das peças de fls. 12 usque 15, verdade é que jamais efetivamente integraram a lide eis que com relação aos mesmos foi a Reclamação que recebeu a decisão rescindenda mandada ao arquivo por falta de comparecimento deles à audiência inaugural.

Realmente, como se vê da respectiva Ata de Audiência de fls. 59, dos que figuraram naquela peça exordial, somente teve seguimento aquele feito referentemente ao Reclamante José Raul Dantas, único remanescente a sustentar o pedido sobre o qual se pronunciou a MM. Junta processante, ex-vi da respeitável decisão lançada às fls. 103 usque 106, e cuja rescisão colima a presente ação.

Com efeito, consta daquela Ata:

"{...} Às 13;21 horas, aberta a audiência, foram, de ordem do(a) MM. Juiz(a) Presidente, apregoadas as partes, presente o reclamante JOSÉ RAUL DANTAS, assistido pelo DR. CARLOS HENRIQUE BRAZIL BARBOSA, OAB/MT. Ausente o Reclamado. Ausentes os demais reclamantes, determinado-se o arquivamento da reclamatória em relação aos mesmos. {...} O reclamante emendou a inicial, a fim de ficar que o reclamado é, na realidade, CODEMAT {...} Apresentada a emenda, cite-se a reclamada..." (sic-negritou-se).

Por sua vez, é do Relatório da própria decisão rescindenda, verbis:

"{...} Arquivada a reclamação trabalhista em relação aos reclamantes JOSÉ SANTANA PEREIRA LEITE, JOSÉ RIBEIRO

DAUZACKER e MARLY PRUDENTE CAMPOS, conforme ata de fl. 50, sendo, ainda, concedido prazo ao reclamante para que emendasse a inicial..."

Por corolário a parte dispositiva da sentença rescindenda somente resultou na entrega da prestação jurisdicional no respeitante a JOSÉ RAUL DANTAS, como de direito, como se denota do concluído às fls. 105 deste autos.

Falta, pois, aos Suplicantes, insofismavelmente, o requisito essencial em que se constituem o interesse e a legitimidade ad causam, o interesse legítimo, portanto, que no dizer do emérito Clóvis Bevilaqua é a razão de ser da ação, a ratio agendi, o motivo que justifica a reclamação ao poder judiciário.

A lei não se compadece de chicanismos e leguleios. Os espíritos meramente emulativos encontram sempre a repulsa do órgão judicante que aprioristicamente, nos casos flagrantes à feição do presente, à luz dos permissivos ínsitos nos incisos I, IV e VI do artigo 267 do nosso Código de Processo Civil indefere ab initio a pretensão deduzida, sem adentrar ao seu mérito.

Ora, naqueles incisos diz testualmente o referido artigo do CPC:

Artigo 267:

"Extingue-se o processo sem julgamento do mérito:

I - quando o juiz indeferir a petição inicial;

 IV - quando se verificar a ausência de pressupostos de constituição e de desenvolvimento válido e regular do processo;

VI - quando não concorrer qualquer das condições da ação, como a possibilidade jurídica, a legitimidade das partes e o interesse processual;

Essas disposições, todas elas, se conjuminam e entrelaçam-se harmonicamente a autorizar seja o presente processo extinto sem julgamento do mérito, vez que irretorquivelmente provado restou serem os Autores faltos de motivos para estarem em juízo.

Ademais, e isto somente para argumentar, tal o autêntico desplante mostrado pelo postulado, vem ele inquinado de vício insanável do tocante à representação processual quanto ao Autor JOSÉ RIBEIRO DAUZACKER, pelo simples motivo de haver o mesmo FALECIDO no dia 18 de julho do ano em curso, ex-vi do competente Atestado de Óbito que segue instruindo a presente em reprodução xerográfica.

Assim, ainda que preenchidos os pressupostos válidos para o regular andamento do feito, a falta de representação por ausência do legítimo sujeito do direito invocado igualmente levaria à extinção do mesmo, porque plenamente lembrável o aforisma mors omnia solvi.

Requer-se, pois, seja a presente arguição preliminar acolhida para o efeito de ser o processo extinto sem julgamento do mérito, e condenados os autores ao pagamento das custas processuais, honorários advocatícios e demais cominações de direito.

NO MÉRITO

o mérito do pedido, mais do que se confundir com a preliminar arguida, mostra-se à toda evidência inapreciável. Somente desbragado aventureirismo do jaez do presente faria exsurgir situação fático-processual cujo desfecho, se discernível, constituir-se-ia em pronunciamento *in pejus* acerca de interesse jurídico de quem jamais se dirigiu ao Judiciário, no caso o próprio beneficiário da sentença "rescindenda", o Reclamante José Raul Dantas, único remanescente a figurar no polo ativo da demanda decidida.

Prejudicado o juízo de admissibilidade da presente ação, deve ser ela julgada totalmente improcedente com a condenação dos Autores ao pagamento das custas processuais e honorários advocatícios e demais cominações legais, assim também às penas da litigância de má-fé, nos termos do que prescrevem os artigos l6 e seguintes do nosso Código de Processo Civil.

Protesta pela produção de todos os meios de provas em direito permitidos, sem exclusão, assim como o depoimento pessoal dos autores, testemunhais, periciais etc.

Pede Deferimento

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23ª REGIÃO

Processo nº TRT-AR-4181/96

A COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT -Em Liquidação, Sociedade de Economia Mista com sede nesta Capital, no Palácio Paiaguás - CPA, devidamente inscrita no Cadastro Geral de Contribuintes do Ministério da Fazenda sob o nº 03.474-053/0001-53, tendo constituído seus bastantes procuradores os advogados NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA e OTHON JAIR DE BARROS, brasileiros, casados advogados inscritos na OAB/MT., respectivamente sob os nºs. 2.597 e 4.328, encontradiços no mesmo endereço, para representá-la nos autos de AÇÃO RESCISÓRIA proposta contra sí por JOSÉ RIBEIRO DAUZACKER e outra, e que têm curso por essa Egrégia Corte, vem à presença de Vossa Excelência requerer se digne mandar juntar àqueles autos o instrumento de mandato que vai junto à presente, bem como sejam-lhe dadas vistas daqueles autos para que, no prazo legal, possa oferecer contestação.

Pede Deferimento

Cuiabá/Mt., 01 de novembro de 1.996

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT 2597

Graca

República Federativa do Bra

ESTADO DE MATO GROSSO PODER JUDICIÁRIO

DISTRITO DA SEDE DA COMARCA DE CUIABÁ - CAPITAL

3. tabelião de Notas, Oficial do Registro Civil de Nascimentos, Casamentos e de Óbitos da Sede da Comarca de Culabá Rua Cândido Mariano, 302 - Fone: (065)624-0547

Maria Isabel Barros Maciel
3º Tabella

ABADIA BARROS MACIEL LEMOS DOS SANTOS Tabella Substituta

HERCILIA DE BARROS MACIEL HAGGE Escrevente Juramentada

NILZA MARIA BARROS MACIEL CORRÊA Tabeliã Substituta

WANDA DE ARAÚJO MARTINS Escrevente Juramentada

LIVRO Nº58 C

FOLHANº 185 V

TERMO Nº 39.940

Certidão de Óbito

				(1X:X:X:X:X:			
no dia <u>18</u>	de Julho	:x:::x	:x de 199	as <u>:x:</u>	X:X:X:X	**********	i lolas do
sexo Mascu	lino x	<u>).</u> ∶¾de côr	Branca	•X•X•X•	_ com 43:X	:x:x:x: an	os de idade
ProfissãoAgen	ite ADM.]	x:x:x:	X:X:X:X:	: naturalidade	Dourados	MTSul ::	(1X1X1X1)
Estado Civil Se	oteiro	:x:x:x:	X:X::X:X	domiciliado en	Ruas das	Cere jeire	IB Nº50
Jd, Vista							
:x:x:x:x:	K: X: X: X: X	:x:x:x:	x:x:x:x:	de Da Disna	rda Varge	as :x:x:	:x:x:x:
Foi declarante Médico firmado	Nilson o pelo Di ^S ir	Martins não B,	Marque Costa :x	8 :X:X:X: :X:X:X:X:	X:X:X:X:X ::X:X:X:X:	:x:x: sendo	o o atestado le deu como
Causa da mort	e ASFIRIA	MECARI	CA SUBDE	CELOAG, EL	METO LIQU	IDG (AFOGAL	ENTO)
O sepultament	o foi no cem	itério de <u>Do</u>	urados 1	MT Do Sul		* *	
Obs.:							

YABELIA

factof Carros Machel Salsidetes M. M. Maclel Cande Sadla D. I.I. L. ties Chalso depreventes duramentados Wanda Arabja Blatilas Haroffla do d. idealel Hegge i. Cambino Mariano and

Yel. a Date: 621-2514

O referido é verdade e dou fé.

julho

de 19 \$6

abudia Barros Maciel Lemos des Santes Talelia Suhalliula do 3'. Offcle

es pia

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23º REGIÃO

PROCESSO No. AR 4.181/96

COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT - EM LIQUIDAÇÃO, já devidamente qualificada nos autos de AÇÃO RESCISÓRIA proposta por JOSÉ RIBEIRO DAUZACKER e outra, e que têm curso por essa Egrégia Corte, vem à presença de Vossa Excelência requerer se digne mandar juntar aos mesmos o incluso documento constituído do "Atestado de Óbito" referente ao primeiro nominado Autor como mencionado na peça contestatória atempadamente ofertada e de cuja instrução equivocadamente deixou-se de fazer figurar.

Pede Deferimento

Cuiabá/Mt., 03 de março de 1.997

Newton Ruiz da Costa e Faria OAB/MT 2.597

República Federativa do Bra

ESTADO DE MATO GROSSO PODER JUDICIÁRIO

DISTRITO DA SEDE DA COMARCA DE CUIABÁ - CAPITAL

3. tabelião de Notas, Oficial do Registro Civil de Nascimentos, Casamentos e de Óbitos da Sede da Comarca de Culabá Rua Cândido Mariano, 302 - Fone: (065)624-0547

Maria Isabel Barros Maciel

ABADIA BARROS MACIEL LEMOS DOS SANTOS Tabella Substituta

HERCILIA DE BARROS MACIEL HAGGE Escrevente Juramentada

NILZA MARIA BARROS MACIEL CORRÊA Tabelia Substituta

WANDA DE ARAÚJO MARTINS Escrevente Juramentada

ratella Suballiuta do 3º. Officio

LIVRO Nº58 C

FOLHANº 185 V

TERMO Nº 39 • 940

		Certidão de Óbito
Óbito_J0	Certifico que n	o livro de REGISTRO DE ÓBITO desta Capital está registrado o UZACKER :x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x
sexo <u>Ma</u> Profissão ^A Estado Civ Jd , Vis	gente ADM.L :x: gente ADM.L :x: Sooteiro :x: ta Alegre V.Gra	as :x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x
Médico firr Causa da i	mado pelo Di ^ș im ão morte <u>AUFTRIA MEC</u>	ins Marques :x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:x:a:x:a
	CARTORIO 3' OFIDIS	
	VABELIA Maria fratti Carras Masial Sabaintena Mira M. M. Masalei Carda Maria D. M. L. des Carro descrivativa Jarameriados Vanda Arabja Maridas Harelia Cad. Masial Hagga L GANGNO MARIACO 303 Yel. Maria 621-2814	O referido é verdade e dou fé. Cuiabá, 18 de julho de 19 96 Oficial do Registro Civil
	THE STATE ST	Abadia Barros Maciel Lemes des Santes



PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23ª REGIÃO



TRT-AR-4181/96

DESPACHO:

Cite-se a ré assinando-lhe prazo de 20 (vinte) dias para responder à presente ação, nos termos do art. 491 do CPC.

Após, voltem-me conclusos.

Cuiabá-MT, 1º de outubro de 1996.

GUILHERME AUGUSTO CAPUTO BASTOS Juiz Relator



Advogados

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DO EGÉGIO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA VIGÉSIMA TERCEIRA REGIÃO

AÇÃO RESCISÓRIA

JOSÉ RIBEIRO DAUZACKER, brasileiro, Solteiro, Funcionário Público, residente e domiciliado à Rua das Cerejeiras, Qd. 04, casa 16, bairro Jardim Vista Alegre, Várzea Grande-MT.

MARLY PRUDENTE CAMPOS, brasileira, solteira, Funcionária Pública, residente e domiciliada à Rua J-3, Qd. 08, casa 13, bairro Parque Cuiabá, Cuiabá-MT., por seus procuradores infrafirmados, com escritório à Rua Galdino Pimentel, 14, 2° andar, (mandato ut) onde recebem as intimações de estilo vem à presença de Vossa Excelência aforar a presente

AÇÃO RESCISÓRIA

em face de CODEMAT - COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO, sociedade de Economia Mista, com sede no Centro Político Administrativo - CPA, nesta capital, pelos motivos a seguir elencados.:

1. DO DIREITO



advogados

Age o autor com base nos Art. 836, do Diploma Consolidado e demais do CPC, subsidiariamente aplicados.

2. DOS FATOS

O requerente ajuizou Reclamação Trabalhista nº 147/95, que tramitou na Terceira Junta de Conciliação e Julgamento de Cuiabá e Tribunal Regional do Trabalho da 23a. Região.

Não logrou êxito o requerente no objeto de sua Ação, conforme provam as cópias de seu processo que se anexam à presente, inclusive certidão de Transito em Julgado da Sentença rescidenda.

Entretanto, diversos outros colegas de trabalho, com igual argumentação e processos idênticos, vieram a ter reconhecidos seus direitos por essa mesma. E Corte, tendo hoje, recebido, ou em fase de recebimento dos haveres.

Assim:

ACÓRDÃO (Ac. TP nº 371/94)

EMENTA: ACORDO COLETIVO DE TRABALHO - DESCUMPRIMENTO EM FACE DE LEI ESTADUAL SUPERVENIENTE - IMPOSSIBILIDADE. Não se justifica o descumprimento de Acordo Coletivo de Trabalho que confere vantagens salariais a empregados de Sociedade de Economia Mista, ao argumento de que Lei Estadual superveniente traçou novas normas e diretrizes sobre política de preços e salários. O Acordo Coletivo, fonte formal do Direito Laboral, faz lei entre as partes (Pacta Sunt Servanda), sendo desarrazoada a assertiva patronal, que se fulcra em argumento frágil e sem sustentação jurídica, para alegar a quebra do pactuado. Recurso a que se nega provimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de Recurso Ordinário, sendo Recorrente: COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO -CODEMAT, e Recorrido: JOSÉ MARIA DAMASCENO LEITE.

RELATÓRIO

A 1ª Junta de Conciliação e Julgamento de Cuiabá - MT, através da r. sentença de fls. 43/45, cujo relatório adoto, condenou a Reclamada a pagar ao Reclamante verbas correspondentes a diferenças salariais decorrentes de Termo Aditivo a Acordo Coletivo de Trabalho, reflexos sobre o FGTS com acréscimo de 40% (quarenta porcento), e multa do art. 477 da C.L.T.



advogados

Deferiu, ainda, ao Reclamante horas extras e repousos semanais remunerados - estes últimos sem a dobra legal - requeridos à inicial (fls. 10) e não contestados pela Reclamada.

Absolveu a Reclamada no que diz respeito à parte do pedido inicial relativa aos honorários advocatícios, e à dobra salarial do art. 467 da C.L.T.

Inconformada, a Reclamada interpõe tempestivamente o presente Recurso Ordinário (fls. 48/50), objetivando a reforma da sentença, no que diz respeito às diferenças salariais e consectários.

O Reclamante oferece Contra-razões, também tempestivas, às fls. 53/54.

A douta Procuradoria Regional do Trabalho, em seu Parecer de fls. 57, opina pelo conhecimento e improvimento do Recurso.

É o Relatório.

ADMISSIBILIDADE

Conheço do recurso, vez que presentes os pressupostos de admissibilidade.

MÉRITO

A Recorrente em suas razões recursais, limita-se a invocar - como já houvera feito em contestação - a aplicação da Lei 8.178, de 01.03.91 para justificar o porque do não cumprimento do Acordo Coletivo de Trabalho objeto da lide (diferenças decorrentes da infringência deste).

Ora, em que pese ter a referida Lei Estadual, traçado novas normas e diretrizes sobre a política de preços e salários a ser aplicada na esfera de seus domínios, não poderia e não pode olvidar-se de que entabulou e assinou Acordo Coletivo vinculando-se e obrigando-se ao seu cumprimento.

A legislação é clara quando fala desta forma de auto-governo, em que afasta-se a manus estatal, permitindo as próprias partes que determinem as condições de regência de seus pactos laborais.

Sendo, portanto, as convenções e acordos coletivos, fontes formais de direito do trabalho, elas tem força obrigatória e coercitiva. Cito jurisprudência, que ao meu modo de ver, reforça este entendimento, consubstanciada no aresto a seguir:

"A lei posterior e prejudicial aos interesses dos trabalhadores não revoga as vantagens anteriormente conquistadas através de Convenção Coletiva de Trabalho, em face do Princípio da



advogados

irretroatividade das leis e da parêmica pacta sunt servanda...

omissis

Ac. TRT 11ª Reg. (Ac. 2197/92, Rel. Juiz Marinho Bezerra. DJ/AM 02.10.92)" in Calheiros Bonfim, 24ª ed. pág. 185.

Ademais, cito como bem lembrado pelo jovem e culto prolator do decisório guerreado, o festejado Américo Plá Rodrigues em sua obra "Princípios do Direito do Trabalho", quando tece considerações acerca da aplicação do princípio da norma mais favorável, entendendo o seguinte em casos de modificação de Convenção Coletiva:

"...Entendemos que, neste caso, devem ser respeitadas as condições mais favoráveis que o trabalhador tenha conseguido alcançar." (Princípios de Direito do Trabalho, Ed. LTr, 2ª ed., pág. 62)

Por fim, é despiciendo tecer maiores considerações, para se chegar a conclusão de que não poderia a Reclamada suprimir as vantagens concedidas ao empregado por força do Acordo Coletivo, ao único e frágil argumento de que Lei Estadual posterior, justificou a cessação de seu cumprimento. Lembrando ainda, por oportuno, que a demandada recorrente é Sociedade de Economia Mista, sujeita ao regime próprio das empresas privadas, inclusive no concernente às obrigações trabalhistas (CF, art. 173).

Ante o exposto, conheço do recurso, e , no mérito, nego-lhe provimento, mantendo na íntegra a r. decisão de primeiro grau.

ISTO POSTO,

ACORDAM os Juízes do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da Vigésima Terceira Região, em sessão ordinária, por unanimidade, conhecer do recurso e, no mérito, negar-lhe provimento, nos termos do voto do Juiz Relator. Ausentes, em férias regulamentares, os Juízes GERALDO DE OLIVEIRA, Presidente, e DIOGO SILVA.

Cuiabá-MT, 13 de abril de 1.994.

JUÍZA GUILHERMINA MARIA VIEIRA DE FREITAS Vice-Presidente, no exercício da Presidência

JUIZ ALEXANDRE FURLAN Relator



advogados

Ciente:

DRª. JOSELITA

NEPOMUCENO BORBA
Procuradora

PROCESSO Nº TRT 23ª RO 0108/94

Ainda:

"Processo TRT/RO 1358.95 Origem:2ª JCJ de Cuiabá-MT Relatora: Juíza Maria Berenice Revisor: Juiz Benito Caparelli

Recorrente: COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO

ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT

Advogado: Newton Ruiz da Costa e Faria e

outros

Recorrido: ANGELITA SENA DE AMORIM

REICHENBACH e Outros

Advogado: Berardo Gomes e outros

Pugna a Recorrente contra a r. sentença recorrida que deferiu o pedido de reajuste salarial previsto no termo aditivo do acordo coletivo, sob o fundamento de que, com o advento da Lei 8.178.91, que instituiu a nova política salarial, qualquer reajuste previsto em instrumento coletivo de trabalho excedente aos estabelecidos nesta lei é indevido, face ao seu caráter de ordem pública.

Razão não assiste à Reclamada, eis que o instrumento coletivo firmado entre esta e o Sindicato representante da respectiva categoria de trabalhadores, têm eficácia de lei entre as partes, mormente se quando de sua formação (27.09.90) inexistia política nacional de salário, vindo esta somente a ser implantada, posteriormente, através da Lei 8.222.91, de 05.07.91. Com efeito, não demonstrado o pagamento de tais reajustes salariais, mantenho a sentença impugnada que condenou a Reclamada a cumprir a avença.

Nego, pois, provimento ao recurso."



advogados

3. DE COMO A SENTENÇA RESCINDENDA FERIU LITERAL DISPOSIÇÃO DE LEI

Acordos Coletivos de Trabalho, é consabido, fazem lei entre as partes, mormente se não contestados. Outro não é o entendimento que se infere do Art. 876 da CLT.

Ocorre que a sentença rescindenda feriu o disposto em Acordo Coletivo assinado entre a requerida e o Sindicato que representa a categoria a que pertence o requerente. sendo certo que tal acordo foi assinado de boa fé, beneficiando a requerente, e integrando seu contrato de trabalho.

3.1. - DE COMO A SENTENÇA RESCIDENDA FERIU DISPOSIÇÃO CONSTITUCIONAL

Inobstante o disposto acima, veio a sentença rescindenda a ferir o disposto no Art. 7°, em seu inciso XXVI, que obriga o reconhecimento dos acordos de trabalho.

4. DO PEDIDO

Assim é a presente para requerer desse E. Tribunal seja julgado procedente o presente pedido constante na rescisão da Souta sentença transitada em julgado, deferindo-se o pedido de pagamento conforme pleiteado e vem sendo deferido, sendo matéria já de bastante conhecimento dessa E. Corte.

Requer a produção de todos os meios de prova em direito admitidas, juntada de documentos, inclusive os que acompanham este pedido e demais, inclusive pericial, em havendo necessidade.

Requer a citação da requerida CODEMAT na pessoa do seu representante legal, para responder aos termos da presente, querendo, pena de revelia e confissão.

Requer a condenação da reclamada nas despesas judiciais e na verba honorária advocatícia de 20% sobre a condenação.

Dá-se à causa o valor de R\$1.000,00.

Termos em que pede deferimento.

Cuiabá MT, 20 de agosto de 1996.

BERARDO GOMES

DAB-3587

Fla Lack

PROCURAÇÃO

NOME JOSE RIBGIRD DAUZACKER NACIONALIDADE BRAS. ESTADO CIVILSOLT GIRO RESIDÊNCIA PHA DAS CEREJEINAS QD. 04. CASA-16 BAIRROJD. VISTA ALGGRG CIDADE V. GRANDG CPF 131.101.361-04 RG 1.693.310-55P-BA Nomeia e constitui seus bastante procuradores os Drs. BERARDO GOMES, brasileiro, casado, OAB/MT 3587, CARLOS HENRIQUE BRAZIL BARBOZA, brasileiro, casado, OAB/MT 3983, MARIA DO CARMO OLIVEIRA NETA, brasileira, solteira, OAB/MT 2879, JOSÉ MORENO SANCHES JUNIOR brasileiro solteiro OAB/MT 4759, todos com Escritório à Rua Galdino Pimentel, 14, Edf. Palacio do Comércio, 2º andar, em Cuiabá/MT, conferindo-lhes os poderes da cláusula Ad-judicia, para o foro em geral em todos os graus de jurisdição, para, em nome do OUTORGANTE(S), propor a AÇÃO cabível às suas pretensões processuais, podendo, para tanto, praticar em seu nome todos os atos em DIREITO admitidos inclusive, fazer acordos, discordar, desistir de ações e recursos, assinar termos, receber alvarás de levantamento de valores pertinentes à causa, dar e receber quitações, defendê-los nas ações contrárias, podendo, ainda, substabelecer esta no todo ou em parte, com ou sem reserva de poderes, em conjunto ou separadamente.

Cuiabá/MT, /2 de JUN/HO de 1996.





PROCURAÇÃO

NACIONALIDADE BRASILEIRA
BAIRRO. PARQUE CUI ABÃ
CPF. 040.782.091-49 RG. 187.417 SSP/MT Nomeia e constitui seus bastante procuradores os Drs. BERARDO GOMES, brasileiro, casado, OAB/MT 3587, CARLOS HENRIQUE BRAZIL BARBOZA, brasileiro, casado,
OAB/MT 3983, MARIA DO CARMO OLIVEIRA NETA,
brasileira, solteira, OAB/MT 2879, JOSÉ MORENO
SANCHES JUNIOR brasileiro solteiro OAB/MT 4759, todos
com Escritório à Rua Galdino Pimentel, 14, Edf. Palacio do Comércio, 2° andar, em Cuiabá/MT, conferindo-lhes os poderes da cláusula Ad-judicia, para o foro em geral em todos os graus de jurisdição, para, em nome do OUTORGANTE(S), propor a AÇÃO cabível às suas pretensões processuais, podendo, para tanto, praticar em seu nome todos os atos em DIREITO admitidos inclusive, fazer acordos, discordar, desistir de ações e recursos, assinar termos, receber alvarás de levantamento de valores pertinentes à causa, dar e receber quitações, defendê-los nas ações contrárias, podendo, ainda, substabelecer esta no todo ou em parte, com ou sem reserva de poderes, em conjunto ou separadamente.

Oficio Cuiabá/MT, 05 de agosto de 1996. Jun 2005.... ASSINATURA

60. SERVICO NOTARIAL E REGISTRO DE IMOVEIS - 3a. CIRCUNSCRICAD Joani Maria de Assis Asckar Tabelia Jose Pires Miranda de Assis Tabeliao Substituto

Reconheco por semelhanca a firma de Registro de Imóvels da 3º. Circunscrição Cuiaba, MT- 6/49 Agosto de 1996 A Tabelia

6": Serviço Notaria: Cuiabá-MT - Fone: 624-3434 Joani Maria de Assis Asckar

TABELIÁ José Pires Miranda de Asels TABELIÃO SUBSTITUTO

Poleide de Araújo Vosta Maria Cleide Morace dilon Sinia Maria de Queirós SCREVENTES JUPAMENTADAS