PLANO DE TRABALHO

IDENTIFICAÇÃO

Componente: Gerenciamento, Proteção e Monitoramento de Recursos Naturais

Sub-componente: B2 - Racionalização das Atividades Minerais

Órgão Executor: Fundação Estadual do Meio Ambiente

Projeto: 202 - Recuperação de Áreas Degradadas

(Continuidade)

Localização: Bacia do rio Peixoto de Azevedo

Período Programado: agosto de 1997 à julho de 1998

Valor: R\$ 50,000,00

Órgão-Entidade Proponen	ıte:		C.	G.C.	. 24	77218	8/0001-54	
Prefeitura Municipal de Mat	nı pá		_[
Endereço:								
Av. Dr. Herminio Ometto 23	2 - ZC 001							
Cidade	UF	Telefone		Fa	IX.		CEP	
Matupá	MT	(065) 595 1715		(00	65) 595	5 1507	78 525-000)
Nome do Responsável					CPF		<u> </u>	
Sergio Muniz Bernardes					286 2	55 286	- 00	
C.I-Órgão Expedidor		"-	Саг	80				
			Pref	eito l	Munici	pal		
Endereço						CEP		
Av. Dr. herminio Ometto 22	2 - ZC 001						78 525-000	
Órgão-Entidade Intervenie	ente (execut	tor)		EA				
Prefeitura Municipal de Mat	upá			Esta	dual			
Endereço				CEF	<u> </u>		-	
Av. Dr. Hermínio Ometto 22	2 - ZC 001					78	525-000	
Título do Projeto:		Período de Exc	cuçã	io				
Bases Técnicas para a Impla	mtação do	Início: Agosto	de 19	997			Término: Julho	de 1998
Horto Florestal de Matupá						1		

PLANO DE TRABALHO

OBJETIVO GERAL

Dar continuidade ao Projeto de Recuperação de Áreas Degradadas no município de Matupá, através da realização de estudos técnicos e esperimentais para subsidiar a implantação do Horto Florestal de Matupá, em local já decretado pelo Município como sendo área de recreação, estudos, preservação da biodiversidade local e centro experimental em recuperação de áreas degradadas. Os estudos terão por finalidade mapear uma área de 78,00 hectares, através de levantamentos florístico, da fauna, do solo e um mapa planialtimétrico detalhado, contendo trilhas, córregos, nascentes, etc.

JUSTIFICATIVA

A região norte do Estado vem sofrendo um processo de degradação ambiental em ritmo acelerado, notadamente após a abertura da BR-163, que permitiu um grande afluxo de colonos e garimpeiros à região. Dessa corrente migratória surgiram cidades como Sinop, Alta floresta, Peixoto de Azevedo e Matupá, essas duas últimas ligadas ao garimpo de ouro. Com a decadência do garimpo, o que restou foi uma população empobrecida, cidades com graves problemas sociais e uma destruição ambiental de dificil reversão.

A atividade garimperia na bacia do rio Peixoto de Azevedo se desenvolveu com altíssimos custos e profundas modificações no meio físico. Na área urbana os impactos são mais graves, uma vez que frequentemente seus efeitos vem comprometendo a qualidade de vida das populações que moram nas proximidades destas áreas impactadas.

A cidade de Matupá foi concebida para ser uma cidade modelo, com um planejamento esmerado e bastante arrojado para os padrões regionais. A cidade, planejada por uma equipe de arquitetos, preserva pouco de sua concepção original, deturpada pelas administrações municipais. O desenho original contemplava amplas áreas verdes, com vegetação nativa, envolvendo os diversos setores de atividades. Das grandes áreas verdes previstas, somente a área do Horto Florestal ficou intacta, assim mesmo bastante castigada pelo garimpo às margens do córrego do Padre e pelo corte seletivo de madeira do remanesncente florestal.

Com a finalidade de preservar esse último remanescente florestal disponível para a população do município, foi implantado, em 1994, o Projeto de Recuperação de Áreas

Degradadas, do sub-componente B2 - Racionalização da Atividade Mineral, do PRODEAGRO, que recuperou um trecho do córrego do Padre, que cruza a área do Horto. Esse trabalho contou com a consultoria de uma equipe de professores da UFMT, através do PNUD, que orientou a execução dos trabalhos. Este projeto atingiu as metas propostas inicialmente, principalmente no que diz respeito à criação de um modelo de recuperação para a região. O modelo proposto é o da recuperação de áreas através da regeneração natural, que se mostrou eficiente e maic ecionômico que os métodos tradicionais.

Deste modo, é de suma importância a continuidade deste projeto, no sentido de consolidar as informações adquiridas bem como a transformação da área em um local de preservação ambiental, pesquisa, educação ambiental e lazer para a comunidade.

METAS

- Reabilitar a área do Horto Florestal de Matupá para o uso comunitário;
- Envolver alunos e professores da Escola Agrícola de Matupá na execução do projeto, como educação ambiental informal.
 - Realizar estudos florísticos, faunísticos e do solo;
 - Produzir 20.000 mudas de essências nativas.
- Revegetar a área florestal remanescente, através do método de enriquecimento de capoeiras.
 - Recuperar a mata ciliar.

ESTRATÉGIA DE AÇÃO E OPERACIONALIZAÇÃO

O projeto será executado em parceria, através de convênio entre a FEMA e a Prefeitura Municipal de Matupá. As atividades serão acompanhadas pelos alunos e professores da Escola Agrícola de Matupá, situada ao lado do Horto florestal.

Os levantamentos que darão subisidios à implantação do Horto Florestal deverão ser terceirizados para empresas com comprovado trabalho na área e a escolha deverá passar pela aprovação da FEMA. Todos os trabalhos deverá ter uma equipe da FEMA, que acompanhará os trabalhos desde a coleta de dados até a conclusão final.

As atividades previstas para o projeto são:

- 1. Levantamento Planiatimétrico detalhado: este levantamento deverá ser feito na área total do Horto, com apresentação de um mapa na escala 1:50 contendo: trilhas existentes na floresta, áreas degradadas remanescentes, capoeira, clareiras, área recuperada, córregos, nascentes, infra-estrutura existente, malha altimétrica de 10 m ...
- 2. Levantamento de solo: esta atividade tem como finalidade a apresentação de um mapa completo de solo da área do Horto, com tipos de solos, uso potencial, caracteristicas estruturais e textura.
- 3. Levantamento florístico: O levantamento florístico deverá ser feito em toda a área remanescente florestal, com a identificação e marcação das espécies arbóreas, arbustivas e epífitas. Nesta atividade está incluida a coleta de material para a montagem de um mini herbário, que ficará sob a responsabilidade da escola agrícola. O levantamento florístico deverá dar subsídios para a demarcação das trilhas, escolha de árvores matrizes, mapeamento dos indivíduos de destaque, local para o plantio de mudas visando o enriquecimento da área. Esta atividade deverá ter a participação dos alunos e professoras da escola agrícola, que ficarão responsáveis pela observação da fenologia das espécies escolhidas e coleta de sementes e material fértil.
- 4. Levantamento da fauna: esta atividade tem como objetivo um inventário das espécies da fauna presente na área do Horto. Deverão ser catalogados todas as aves, mamíferos e répteis encontrados na área, com a apresentação de uma relação das espécies com os respectivos nomes vulgares e científico.
- 5. Produção de mudas: Deverão ser produzidas 20.000 mudas de essências nativas para a recomposição da mata ciliar, enriquecimento do remanescente florestal e para a recuperação de áreas degradadas remanescentes. Nesta atividade está incluído a ampliação do viveiro do Horto, a adubação e o plantio das mudas, bem como a manutenção da área.

- 6. Recuperação de áreas degradadas remanescente: O projeto de recuperação de áreas degradadas que foi implantado na área do Horto não foi suficiente para a recuperação de toda a extenção do córrego do Padre. Nesse sentido, este projeto tem por finalidade dar continuidade ao projeto anterior recuperando algumas áreas que não foi possível recuperar anteriormente, sendo de fundamental importância para o bom funcionamento do Horto Florestal. Essa recuperação se dará com mais facilidade, haja vista a experiência adquirida com o projeto anterior. Está previsto a utilização de 50 horas de máquina esteira para a recomposição topográfica.
- 7. Educação ambiental informal: O projeto terá envolvimento direto da Escola Agrícola de Matupá, através dos professores e alunos, no acompanhamento e execução dos trabalhos de campo, na análise dos dados e na implantação e conservação do Horto. Também haverá envolvimento da comunidade, através das redes estaduais e municipais de ensino, que usarão o local para aulas sobre o meio ambiente. está previsto a confecção de folders e cartazes alusivos ao projeto para a divulgação à comunidade.
- 8. Relatórios: Deverão ser apresentados 01 relatório preliminar, com os primeiros produtos produzidos e 01 relatório final, contendo todas as informações obtidas nos levantamentos solicitados. Nesse relatório, além dos resultados dos levantamentos, deverá ser apresentado todos os mapas solicitados, bem como uma documentação fotográfica da área do projeto.

CRONOGRAMA DE DESEMBOLSO

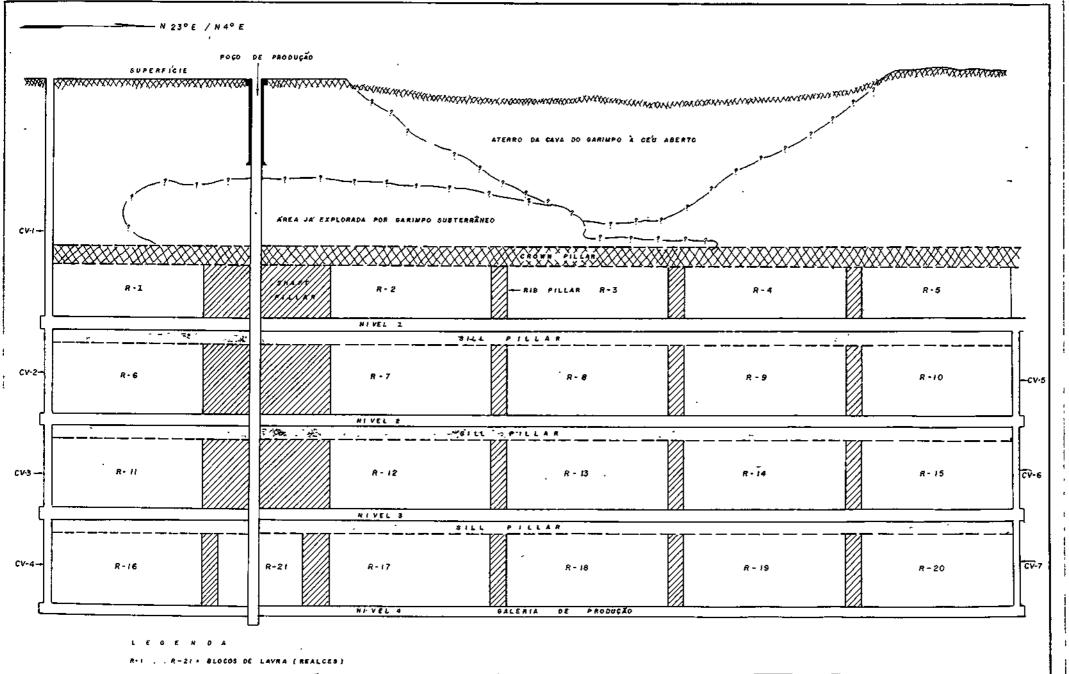
Etapas	Mês 0	Mês 6	Mês 12
Formalização do Convênio	16.666,00		
Relatório Preliminar		16.666,00	
Relatório Final			16.666,00
TOTAL			50.000,00

CRONOGRAMA FINANCEIRO

1. Levantamento Planialtimétrico
- Serviços topográficos, confecção de mapas
2. Levantamento de Solo
- levantamento de campo, confecção de relatório e mapas
3. Levantamento Florístico
- Confecção de mapas e relatórios, equipamentos de campo, mão-de-obraR\$ 12.000,00
4. Levantamento da fauna
- Apresentação de relatório
5. Infraestrutura Básica
5.1 - Produção de Mudas
- Ampliação do viveiro
- Produção de 20.000 mudas
- Abertura de covas, adubação e plantio
- Aquisição de sementes
- ManutençãoR\$ 500,00
6. Recomposição Topográfica
- Hora de máquina - 50 h. X R\$ 50,00
7. Educação Ambiental Informal
- Campanhas de divulgação do projeto; palestras; seminários
8. Relatório final
TOTALR\$ 50.000,00

CRONOGRAMA FISICO

ANO			1997		-				1998			:
ATIVIDADES	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL
Recomposição Topográfica												
Levantamento Planialtimétrico		resserie										
Levantamento de solo												
Levantamento florístico	-				F 200							
Levantamento da fauna												
Infra-estrutura básica												
Manutenção do Viveiro Florestal												
Aquisição de Sementes de Essências Nativas												
Preparo de Covas para Plantio												
Plantio das Essências Nativas												
Educação ambiental informal												
Monitoramento												
Relatório Preliminar												
Relatório Final												



CV-1... C - 7 : CHAMINES DE VENTILAÇÃO

PROJETO PILOTO DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO
FEMA - PRODEAGRO

IDENTIFICAÇÃO; FIBURA Nº 6

TÍTULO: PERFIL LONGITUDINAL DA MINA SUSTERRÂNEA LAY OUT BA'SICO ESCALA I: 500

OJETO PILOTO DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO MA - PRODEAGRO ONO Nº 02

CRONOGRAMA DE PRODUÇÃO

							•														. !							• . •		
								٠.		, - •	. : :	Sec. 1	. , '									٠,.,	•					· · ·	<u> </u>	<u> </u>
				:-			·	_					• •									 -				, 			<u> </u>	,
				٠	IMPLA	untaç.	AO :	1 - 1		ODUÇA	<u> </u>		• .							-							<u></u>	1.0	7	
scrimînação	Teor Au (g/t)	Unidade		γ <u>-</u>	1 2			1	7		9		11	12	13	14	15	16	17	‡8 T	37	38	39	40	41	42	45	44	45	TOTAL
			1	12	3	4	5		7 -			10		14			<u> </u>													
tinério					T		Ι.				١ ،															- 6 	- 6	0	- 6	1,922
senvolvimento		metro cúbico					128	132	143	5	85	70	143	106	94	139	136	133	65	49	0			0		- ; 		6	0	5,381
Produtivo	10,50	tonelada					358	370	400	14	238	196	400	297	263	389	361	372	182	137	0	<u>0</u>	0	 	-	- i - l	- 5	0 -	0	56,504
Galenas		Au contido(g)		,			3.759	3.885	4.200	147	2,499	2,058	4.200	3.119	2.762	4.085	4.001	3.906	1,911	1.439				_ -~}	~~-		'			
uição = 70%)				Ţ		T		Ţ	1		-	, ,	١		- 4	! .	1	۱, ۱			l l	. !					0	0	-	186
senvolvimento		metro cúbico	l	1	1	1	Ιo	1 11	26	7~	1 0		24	14	8	0	0	0	24	0	0	C	0	0	<u>-</u> -	 -	- 0		- 6	520
Produtivo	10,15	tonelada		1	 	 	0	31	73	20	0	Ó	67	39	22	0	0	0	67	0	0	0	0	- 0 +	<u>°</u>	-0 -1	- 6		<u> </u>	5,278
Chaminés		Au contido(q)				1	10	315	741	203	0	0	680	396	223	D	0	0	680	0	0	0	<u> </u>	0	_ 0	 		 -		
uição = 71%)				 					 											;	; I	i		1						1,484
		metro cúbico	l	i	ì	i	10	ĺο	ĺο	97	97	24	io	٥	ا م	73	73	0 1	0	97 Ì	ا ه ا	0 {	0	39	0	0	0	0		4,159
Preparação	11.20	tonelada	\vdash	+-	+	 	0	1 0	 	272	272	57	ŏ	0	0	204	204	0	6	272	0	Q	0	109	0		0	0		46.577
de Realces 'uição = 68%)	11,20	Au contido(g)	\vdash	+-	 	\vdash	1 0	1 0	10	3.046	3.046	750	0	0	0	2.285	2.285	0	0	3.046	٥	0	0	1.221	0	0	0	<u> </u>		
(Jigao - 0076)			ļ	:	,	;	1	! -							1=	- 69	£	94	94	94	154	154	154 *	154	104	61	0	0	0	3.618
		metro cúbico	ļ	.	ļ. <u>-</u> -	-	0	0	0	0	0	69	192	192	69 192	192	192	264	264	264	432	432	432	432	292	170	0	0	0	10.135
ra de Realces	22,40	tonelada	<u> </u>	+	+-	├ -	0	0	_ · ·	- 8 -	<u>0</u>	192 4.301	4.301	4.301	4,301	4.301	4.301	5.914	5.914		9.677	9.677	9.677	9.677	6.541	3,808	0	0	0	227,028
uição = 36%)		Au contido(g)	<u> </u>	<u></u>	<u> </u>		0	<u> </u>	0			4,301	4.301	4.301	4,301								71	71	89	179	232	232	213	1.318
ecuperação		metro cúbico		T		<u> </u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 0	0	0	0	71	71 200	200	200	250	500	650	650	596	3.696
de Pilares	11,20	tonelada					0	. 0	0	0	<u> </u>	0	. 0	0	0	0	0	0	0	-0	200 2.240	2.240	2,240	2,240	2,800	5,600	7.280	7.280	6,675	41.395
uição = 68%)		Au contido(g)		1	L		0	0	0	0	į o	0	0	0	٥١	0	0	0	0	0	i	<u> </u>		<u>'</u>		240	232	232	213	6.008
•		metro cúbico				Т	0	0	0	0	0	69	69	69	69	261	278	227	183	240	225	225	225	225	193 542	670	650	650	596	23,891
TOTAL M	IINÉRIO	tonetada					358	401	473	306	510	455	659	528	477	765	777	636	513	673	632	632	632	741 13,138	9,341	9,408	7,280	7.280	6.675	376.782
		Au contido(g)				1	3.759	4,200	4.941	3.396	5.545	7.109	9.181	7,816	7.286	10.671	10.587	9.820	8.505	10.399	11,917	11,917	11,917	1 13.130	3.341	¥.,,,,				
				1	i	i	ا مما	ور مماً	عدمدا	f	1 40 07	1 46 65	1 40 00	1	15,27	13,59	13,63	الممعدا	16.58	15,45	18,86	18,86	18,86	17,73	17,23	14,04	11,20	11,20	11,20	
or Médio R.O.N	(tun of mine)	g/t	l	1	ļ	l	10,50	1 10,47	10,45	11,70	10,87	10,02	13,83	14,80	12,21 	1 13,39	13,03	10,44	1 10,55	1 10,40			, . a.a.	1 00 700	21,325	21,995	22,645	23.295	23.891	
Tonelagem /	Acumulada	ť	i	1, ,	ľ		358	759	1.232	1,538	2.048	2.503	3.162	3,690	4.167	4.952	5,729	6.365	6.878	7.551	18.776	19.410	20,042	20.783	21.323	21,330	24,040	402200	1	
Produção	da Usina			1	 	1	1				\Box		}				1							- 40	133	25	45	45	45	11.173
Estoque micia		tonelada	\Box			1	0	358	309	332	138	98	3	112	90	17	202	379	415	328	96	78	60	18,86	17,79	17,34	14,16	11,39	11,21	
teor médio d	la estaque	g/t				1	0.00	10,50	10,49	10,46	10,77	10,85	14.78	13,94	14,65	15,18	13,63	13,63	14,76		18,83	18,85	18,86 632	741	542	670	650	650	596	23.891
minério F	R.O.M.	tonelada					358	401	473	306	510	455	659	528	477	785	777	636	513	673	632	632		17,73	17,23	14,04	11,20	11,20	11,20	
aor médio do m	ninério R.O.M	g/t			1		10,50					15,62	13,93	14,80	15,27	13,59	13,63	15,44	15,58	15,45	18,86	18,86 650	18,86 650	650	650	650	650	650	641	23.891
allmentação	da usina	tonelada					0	450	450	500	550	550	550	550	550	600	600	600	600	600	1 650 1 18,85	18,86	18,86	17.79	17,34	14,16	11,39	11,21	11,20	
teor medio da	alimentação	g/t			<u> </u>	<u> </u>	0,00	10,49			10.85	14,78	13,94	14,65	15,18	13,63	13,63	14,76	15,77	15,55 86	1 86	86	86	86	86	86	86	86	86	
recuperação	da usine	%		┼—	<u> </u>		0	70	70	80	60	85	86	86	86	66	7.031	86 7.618	85 8,136	8.026	10.539	10.540	10,540	9.945	9.695	7,916	6.368	6.268	6.174	321.685
ouro recu		grama	<u> </u>	 	ļ	-	0	3,303			4,774	6.909 22.588	6.515 29.103	6.930 36.033	7.178	7.032 50.243	57.274	64.891	73.027	_	254,238	264,779	275.319	285.264	294.959	302.875	309.243	315,511	321.685	
onto acm		grama		├	-	-	0	3,303				22.500	112	90	43,211	202	379	415	328	401	78	60	42	133	25	45	45	45	0	
estoque final		tonelada	L-	-	 	-	358	309	332	138	98	14,78		14,65	15,18	13,63	13,63	14,76	15,77		1 18,85	18,86	18,86	17,79	17,34	14,16	11,39	11,21	11,20	
teor médio do :	estoque final	g/t	<u> </u>	ㅗ		┸	10,50	10,49	10,46	10,77	10,85	14,78	13,94	14,00	13,10	1 13,03	1 13.03	14,70	13,77	1 10,00	10,00							==	#===	
			=	Ť	7	1	T	_	F				T"			T	1			1	i			<u> </u>		<u> </u>			 '	
REJEI	201		├-	+-	1	-	†	+-	 		†						1			1					<u> </u>	+-		 	+	
		topoleda	Ь-	 -		1	+	450	450	500	550	550	550	550	550	600	600	600	600	600	650	650	650	650	650	650	650	650	641	23,891
massa de		tonelada	⊢- -	┼	 - -	Į 	 -'	3.15			2,17	2,22	2.09	2,05	2.12	1.91	1.91	2,07	2.21	2,18	2,64	2,64	2,64	2,49	2,43	1,98	1,59	1,57	1,57	55.097
teor de r		g/t	⊢ −	- −		[.		1,416	· · · · ·		1.194	1,219	1,150	1,128	1.169	1.145	1,145	1,240	1,324	1,307	1,716	1.715	1.716	1.619	1.578	1.289	1.037	1 020	1.005	33.09/
ouro contido		grama		┼	+		+	450	900	1,400	1.950	2,500	3.050	3,600	4.150	4.750	5,350	5,950	6,550		18.700	19.350	20.000	20,650	21,300	21.950	22.600	23,250		
massa act teor médio		tonelada	⊢-	+		+	+	3,15			2.61	2,53	2,45	2,39	2,35	2,30	2,25	2,23	2,23	2,23	2,36	2,37	2,38	2,38	2,38	2,37	2,35	2,33	2,31	
ouro acumulac		g/t	⊢	┿━	┪╾	+	+		2,828		5.098	6.317	7.467	8,595	9.764	10.908	12.053	13.293	14.617		1 44.117	45 B33	47,549	49,168	50.746	52.035	53.071	54,092	55.097	<u></u>
ouro acumpiac	uo no rejeno	grama	└~	٠	4	Ь		1,41	2.020	1 4							• • • • •													

1

Prezado Senhor,

As propostas de trabalho que estão sendo desenvolvidas a nível de melhoramento tecnológico pela FEMA, com apoio técnico do PNUD, no âmbito do sub componente B2 do PRODEAGRO, foram delineadas para promover alterações no atual perfil da exploração mineral do Estado, fomentando a legalização e consolidação da pequena mineração.

Estas propostas estão sendo implementadas em princípio nos Distritos Mineiros que abrangem as

regiões garimpeiras de Poconé e Peixoto de Azevedo.

Na **região de Poconé**, os projetos propostos inicialmente estão articuladas considerando-se as seguintes metas e objetivos:

- A curto prazo, promover a redução das emissões e o confinamento de rejeitos contaminados nas Centrais de Amalgamação, em fase final de implantação nos garimpos que operam na região de Poconé, dentro do processo de Regularização das atividades mineradoras;

- A médio prazo, promover a implantação de uma <u>Central de Descontaminação</u> (<u>Planta Móvel</u>), objetivando num primeiro momento a recuperação do mercúrio e do ouro contido nos rejeitos de amalgamação e num segundo momento viabilizar o desenvolvimento de processos alternativos para o beneficiamento de minérios auríferos (<u>Planta Fixa</u>), com objetivo de encontrar rotas mais limpas, que permitam substituir o mercúrio na extração do ouro.

- A longo prazo, executar em conjunto com a sociedade organizada e Prefeitura Municipal de Poconé, um Plano Diretor de Mineração, vital para o planejamento, ordenamento e monitoramento da atividade mineral no município, considerando-se que a mesma se desenvolve prioritariamente na área sub urbana da cidade.

Na região de Peixoto de Azevedo, as propostas consideradas para se promover o methoramento tecnológico esbarram principalmente no atual estágio de organização da atividade garimpeira, o maior desafio está justamente em se ajustar mecanismos que promovam uma mudança no atual status quo da atividade, esta transformação envolve um profundo choque cultural, uma vez que busca resgatar princípios e conscientizar populações que se habituaram à marginalidade.

A concepção, articulação e etaboração dos projetos propostos levou em consideração que a mineração, e notadamente a variante garimpeira, é uma atividade econômica de relevante impacto localizado e de alto risco; onde a improvisação, insegurança, marginalização e a falta de regras permanentes e claras compromete qualquer esforço no sentido de racionalizar e regularizar a atividade.

Nestes termos, pretende-se implementar projetos de melhoramento tecnológico, ajustados às ações de regularização, pesquisa e monitoramento abaixo relacionadas, considerando-se metas de curto, médio e longo prazos, a serem alcançadas dentro do horizonte do Projeto, a saber:

Curto Prazo

1. Intensificação de campanhas fiscalizadoras para coibir a garimpagem em leitos de ríos e em áreas de

preservação permanente;

2. Avaliação quantitativa das áreas (micro bacias) críticas, quanto a contaminação mercurial e nível de assoreamento, determinação do potencial de metilação nos ambientes aquáticos e das formas e mecanismos de transferencia do mercúrio nos diversos meios, e os riscos para a contaminação das populações eventualmente expostas a este poluente;

3. Avaliação dos impactos ambientais e do nível de controle ambiental dos emprendimentos que já se

encontram no processo de regularização junto a FEMA e ao DNPM;

4. Cadastramento e avaliação dos empreendimentos que se encontram instados de forma clandestina, orientando quanto aos procedimentos para fins de regularização, recomendando o uso de equipamentos e sistemas para minimizar os impactos e aspectos pertinentes a segurança e higiene no trabalho;

5. Avaliação dos níveis de emissão de mercúrio no ar pelas capelas instaladas nas casas compradoras de ouro:

6. Pesquisa de Indicadores de Sensibilidade Ambiental, considerando-se os diversos meios naturais

afetados pela atividade mineradora, principalmente: solo, subsolo, ar, água, vegetação e ictiofaúna;

7. Promover campanhas de educação ambiental dirigida aos diversos públicos, de forma especial aos mineradores, objetivando fomentar a organização da atividade através de cooperativas de produtores e estimulando a recuperação de áreas degradas.

8. Avaliação do estágio de arte da exploração mineral dos garimpos instalados sobre depósitos primários, e do potencial, para permitir investimentos que assegurem uma maior sustentabilidade da

atividade;

9. Seleção preliminar de parceiros para futuros projetos pilotos de melhoramento tecnológico

10. Implantação de projetos pilotos de melhoramento tecnológico, encontrando-se no momento em fase final do processo licitatório o Projeto Básico para Mina Subterrânea na Região de Peixoto de Azevedo ,

Médio Prazo

11. Desenvolvimento, introdução e difusão de padrões tecnológicos já disponíveis, envolvendo a pesquisa, exploração, lavra, avaliação econômica, beneficiamento e qualidade ambiental, compatíveis com os de uma pequena mineração, priorizando a disseminação de técnicas extrativas que reduzam o uso do

12. Avaliação dos níveis de capacitação financeira e de absorção cultural dos futuros parceiros;

13. Ajustes e procedimentos legais para a formalização de parcerias, objetivando a implantação e reprodução dos projetos pilotos, fornentando a organização da atividade através de Cooperativas de

14. Elaboração de instrumentos básicos para a gestão e Monitoramento da atividade (Zoneamento), a partir de bases cartográficas atualizadas, digitalizadas, em escala e resolução compatíveis para se efetuar

a locação e individualização das diversas feições e alterações mapeadas;

15. Elaboração de planos diretores de mineração, de âmbito municipal, para o gerenciamento ambiental integrado, considerando-se as peculiaridades de cada sub - Província, os conflitos de uso dos recursos

naturais e o interesse coletivo em se conservar ou mesmo recuperar determinados ambientes;

16. Pesquisar e definir os padrões de referência físico-químicos e de distribuição de metais, que serão utilizados pela FEMA, para caracterização do que será considerado back ground e do que efetivamente será contaminação, considerando-se os diversos contaminantes naturais (sulfetos, arsenietos, etc.) ou introduzidos nos processos (mercúrio, cianeto, tioúreia, etc.), isto considerado-se os diversos materiais que serão objeto de Monitoramento;

17. Regularização e licenciamento das atividades cadastradas;

- 18. Normatização e licenciamento das capelas instaladas nas casas compradoras de ouro;
- 19. Elaboração de Projetos pilotos de melhoramento tecnológico e recuperação de áreas degradadas e/ou contaminadas:

20. Licitação e/ou assinaturas de convênios para reprodução dos Projetos Pilotos de Melhoramento

Tecnológico.

- 21. Promover cursos de educação ambiental dirigidos aos diversos públicos, de forma especial aos mineradores, professores e queimadores de amalgama, objetivando fomentar a organização da atividade através de cooperativas de produtores;
 - 22. Apoio e estimulo a recuperação de áreas degradas.

23. Implantação e acompanhamento de projetos pilotos de melhoramento tecnológico, compreendendo as áreas de pesquisa, exploração, lavra, avaliação econômica, beneficiamento, qualidade ambiental e recuperação de áreas degradas/contaminadas;

24. Fiscalização e acompanhamento do cumprimento dos dispositivos, recomendações e diretrizes,

inseridos nos planos diretores de mineração, de âmbito municipal;

25. Avaliação do nível dos impactos ambientais e do grau de absorção das medidas mitigadoras e orientações promovidas;

- The state of the

26. Apoio e manutenção dos centros de treinamento, viveiros e experimentos, com campanhas permanentes de educação ambiental para conscientização e organização das comunidades, inclusive apoiando nos municípios a instalação de Secretárias municipais de Meio Ambiente e CONDEMAS;

27. Apoio a implantação de unidades de conservação de âmbito municipal e

28. Monitoramento.

As iniciativas e propostas em curso para se promover melhorias nos atuais circuitos de exploração mineral existentes no Estado podem ser consideradas pioneiras no atual cenário nacional, considerando-se principalmente a inexistência de padrões tecnológicos e modelos de exploração mineral adaptados a consolidação da pequena mineração, notoriamente para o caso de depósitos auríferos de pequeno porte, característicos das Províncias Auríferas do Estado.

As explicações e ponderações supra citadas, servem como referencial e justificativa para se pleitear a participação dos técnicos da FEMA e do PNUD/ PRODEAGRO, diretamente envolvidos na condução dos projetos de melhoramento tecnológico, no IV Encontro Nacional da Pequena e Média Mineração, conforme programação, em anexo, a ser realizado em São Paulo / SP, no período entre 10 a 15 de Novembro de 1996.

Nestes termos, objetivando obter subsídios para a concepção de novas propostas e implementação dos projetos no âmbito dos sub componentes B2 e B5 do PRODEAGRO/FEMA, solicitamos a V. Senhoria os devidos encaminhamentos para através do PNUD conceder passagem, inscrição e diárias para o geólogo Antonio João Paes de Barros.

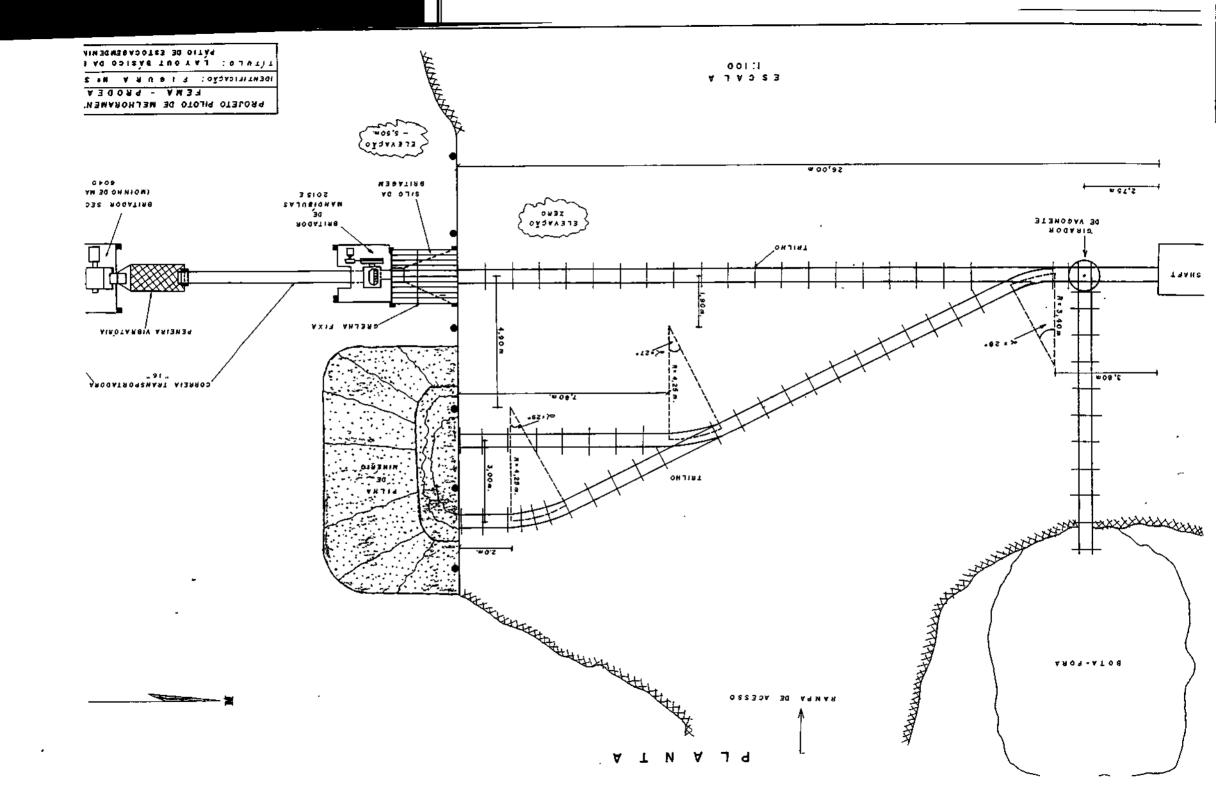
Atenciosamente,

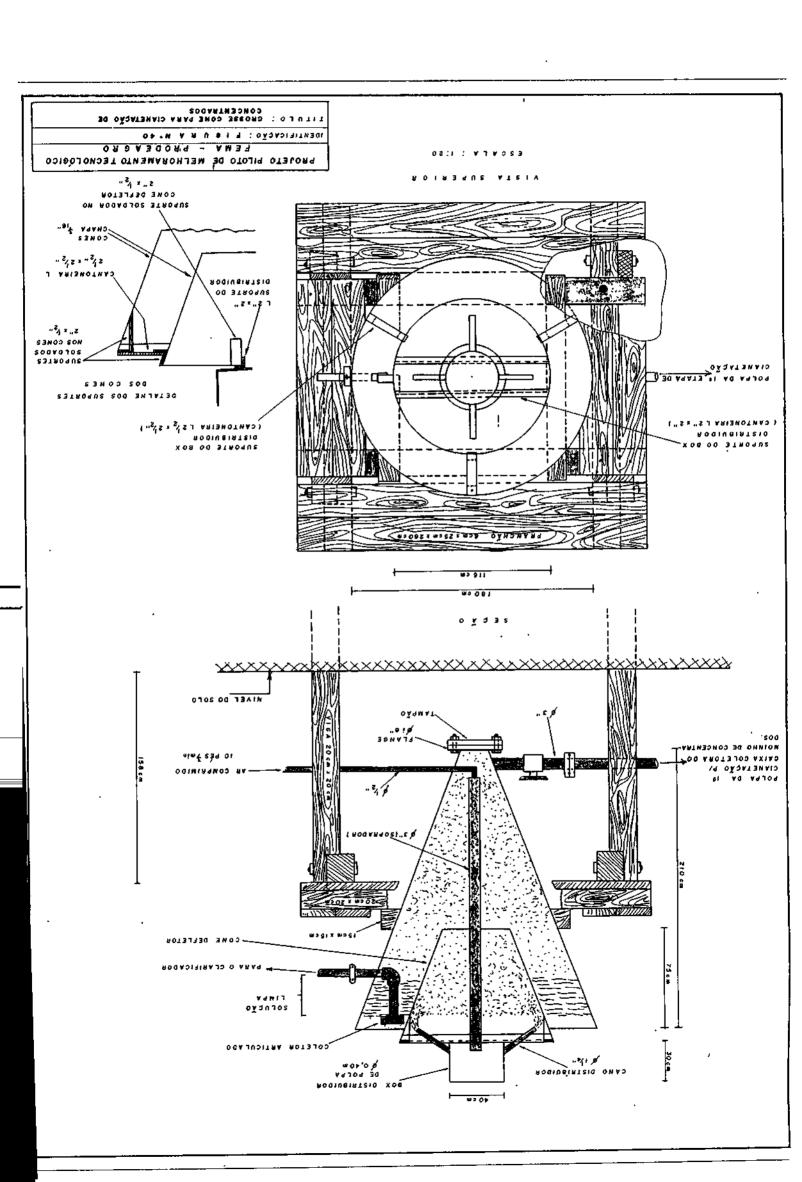
ANA BRÍGIDA CARDOSO FIGUEIREDO Diretora Técnica da FEMA

FREDERICO GUILHERME DE MOURA MULLER Secretário Especial do Meio Ambiente e Presidente da FEMA

ILMO Sr. MÁRIO NEY DE OLIVEIRA TEIXEIRA MD. Gerente Estadual do PRODEAGRO

TITULO : SIBTEMA DE VENTLAÇÃO PRINCIPAL 094:1 ESCALA (APROX.) IDENTIFICAÇÃO: F I G U R A MP 32 ONO ABCORG - AMBS DESENVOLVIMENTO PROJETADO PROJETO PILOTO DE MELHORAMENTO TECNOLOGICO CV-1 A CV-6 CHAMINES DE VENTILAÇÃO SALERIA PARALIZADA SALERIA EN DESENVOLVIMENTO VENTILABOR AUXILIAR SMOGVI REGULADOR (LOCALIZADO NA GALERIA DE ACESSO DO NÍVEL) 00 VSA NY 30 0 XA13 ---- LLUXO DE AR LIMPO 3 EXAUSTOR T E E E N D V 9-42-OGVUAVI COVENDO 9+43-EM PREPARAÇÃO DAPARATAR WE SM PREPARAÇÃO BETTIE 2-B 9-8 TAAKS CANNADO DOVERNO 877714 GGARVAJ €-8 8-5 TAANS 1-8 1-40 AEHLITVČEO DE CHVHIKE, ATERRO DA LAVRA DO GARIMPO À CEU-ABERTO ουόρουν 30 οσον. MES-S! SISTEMA DE VENTILAÇÃO





2803570 FILOTO DE MC.

Pg H- loons groms de mos de obra denostra é invincta

ŗ.

5. CLÁUSULA PENAL

Fica estipulada uma multa equivalente a R\$150.000,00 (Cento e cinquenta mil reais), corrigida pelo índice da Caderneta de Poupança, à parte que, salvo por caso fortuito ou motivo de força maior, deixar de cumprir as obrigações contraídas no presente instrumento, independententemente de sua responsabilidade civil por perdas e danos que cause à outra parte.

E, por estarem juntos e contratados, as partes assinam o presente instrumento em quatro vias de igual teor, elegendo o Foro da Comarca de Cuiabá, neste Estado, para dirimir eventuais litígios a este referentes.

Cuiabá-MT,	de	de1995.
Secretário do Meio Ambiente	_	PARCEIRO
COOPERATIVA	_	Testemunha
Sindicato dos Garimpeiros	_	

3. DOS RESULTADOS DA LAVRA

- 3.1 O PARCEIRO será responsável pela apuração e venda do ouro bruto produzido durante a vigência do presente contrato, tendo que prestar contas do resultado aos representantes indicados pela FEMA/PRODEAGRO, Sindicato dos Garimpeiros e COOPERATIVA.
- 3.2 Considerando-se o montante de recursos disponibilizados pela FEMA / PRODEAGRO para o projeto, fica acordado o ressarcimento deste valor por parte do PARCEIRO, de acordo com o fluxo de caixa do projeto, nas seguintes proporções:

- 57% (cinquenta e sete por cento) durante o primeiro ano da fase de produção plena, a partir do 10° mês da implantação do projeto, conforme cronograma de atividades, em anexo.

- 43% (quarenta e três por cento) durante o segundo ano da fase de produção plena, conforme cronograma de atividades, em anexo.
- 3.3 Fica acordado o pagamento de royalties ao projeto num percentual de 1% (Hum por cento) da receita bruta auferida pelo empreendimento, a partir do início da fase de pré-operação/produção, ou seja, nove meses após a implantação do Projeto.
- 3.4 Os recursos ressarcidos pelo PARCEIRO previstos nos itens 3.2 e 3.3 serão depositados no fundo de Pesquisa Preservação Ambiental (FPPA). Os recursos auferidos pelo fundo serão utilizados preferencialmente na execução de pesquisas geológicas para subsidiar a implantação de outros PROJETOS DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO, devendo serem disponibilizados com anuência da FEMA/PRODEAGRO, a partir de um Plano de Trabalho aprovado entre as partes.
- 3.5 Os recursos alocados no Fundo de Pesquisa e Preservação Ambiental (FFPA) serão gerenciados por uma comissão constituida pelo PARCEIRO, e por representantes da COOPERATIVA e do Sindicato dos Garimpeiros, com supervisão da FEMA/PRODEAGRO.

4. DA DURAÇÃO DO CONTRATO

O presente contrato tem validade de 2 (dois) anos, a partir de sua publicação no Diário Oficial do Estado, podendo ser prorrogado, de acordo com a vontade das partes.

- 2.2.2 Permitir o livre acesso a visitação pública, principalmente a garimpeiros, pequenos mineradores, técnicos da FEMA/PRODEAGRO, Universidades e demais interessados, tanto para difundir a tecnologia implantada, como para promover o treinamento e capacitação de recursos humanos.
- 2.2.3 Promover a legalização da área objeto deste acordo junto ao DNPM, FEMA e PREFEITURA.
- 2.2.4 Adquirir e/ou adequar os equipamentos e máquinas dimensionadas no Projeto Básico, em tempo hábil, conforme cronograma de atividades, em anexo.
- 2.2.5 Providenciar a infraestrutura básica no local onde será instalado o Projeto, tais como: vias de acesso, rede de energia, água e demais obras necessárias para a implantação do Projeto Piloto.
- 2.2.6 Disponibilizar a mão-de-obra necessária para a montagem (mecânico, soldador, eletricista e braçais) e operação da usina arcando inclusive com as obrigações de carater trabalhista, previdenciárias, bem como das responsabilidades cívil decorrentes do presente instrumento.
- 2.2.7 Seguir rigorosamente as determinações técnicas de caráter executivo do projeto, bem como as eventuais alterações sugeridas pelos técnicos da FEMA/PRODEAGRO e da EMPRESA e/ou INSTITUIÇÃO DE PESQUISA contratada.
- 2.2.8 Fazer o transporte do minério, do local da frente de lavra até o local onde encontra-se instalada a planta de tratamento, inclusive se comprometendo com tranporte de minérios da boca da mina para alimentação da planta de beneficiamento.
- 2.2.9 Depositar até o quinto dia útil de cada mês, em uma conta remunerada especifica aberta no BEMAT, agencia de Peixoto de Azevedo, os valores previstos nos itens 3.2 e 3.3, que se seguem. Estes recursos irão compor o Fundo de Pesquisa e Preservação Ambiental (FPPA).

2.3 São obrigações da COOPERATIVA

2.3.1 Gerir em conjunto com a FEMA e o PARCEIRO os recursos depositados no Fundo de Pesquisa e Preservação Ambiental (FPPA), conforme especificado no item 3, que se segue.

2 - DAS OBRIGAÇÕES DAS PARTES:

2.1 - São obrigações da FEMA:

- 2.1.1 Realizar com recursos provenientes da FEMA/PRODEAGRO os trabalhos programados nas três primeiras etapas previstas no cronograma de atividades, em anexo, quais sejam: Ajustes e Procedimentos Legais, Pesquisa Geológica e Revisão e Avaliação Econônica do Projeto Básico.
- 2.1.2 A etapa de Implantação e Pré-Operação será realizada em parte com recursos do PRODEAGRO e com contrapartida de recursos a ser disponibilizada pelo PARCEIRO garimpeiro, de acordo com o Projeto Mineiro Básico para Mina Subterrânea. Nesta etapa os técnicos da FEMA/PRODEAGRO e/ou da Cooperação Técnica/PNUD prestarão assessoria/consultoria para orientar, fiscalizar e acompanhar os trabalhos objeto do referido contrato.
- 2.1.3 Monitorar a execução do Projeto básico a ser implantado
- 2.1.4 Fornecer ao Parceiro todas informações relativas aos trabalhos de geologia e avaliação, a serem realizadas durante a etapa de Pesquisa do projeto, inclusive do fluxo de caixa e produção ajustados em função da revisão do projeto Básico.
- 2.1.5 Permitir livre acesso e participação do Parceiro em todas as decisões e/ou modificações que possam ocorrer no desenvolvimento do projeto
- 2.1.6 Arcar com as despesas referentes a manutenção de sua equipe de trabalho, bem como às oriundas dos trabalhos relacionados no ítem 2.1.1 do presente instrumento.
- 2.1.7 Designar um representante do órgão, com poder decisório, afim de acompanhar a execução do presente convênio, inclusive do gerenciamento dos recursos.

2.2 São obrigações do Parceiro

2.2.1 Vincular através deste Contrato de Parceria a área selecionada por um período de dois (02) anos, a partir da implantação do Projeto, conforme cronograma dé atividades, em anexo, tempo necessário para a FEMA/PRODEAGRO promover a implantação e operacionalização da planta. Após este período, o Parceiro/garimpeiro dará continuídade ao projeto, se comprometendo a manter os mesmos padrões técnicos resultantes das melhorias tecnológicas introduzidas.

Contrato de parceria com o objetivo de Implantação do Projeto de Desenvolvimento Tecnológico nas áreas de exploração, lavra, tratamento de minério e recuperação ambiental de áreas degradadas por mineração, que entre si firmam: a Fundação Estadual do Meio Ambiente, doravante denominada FEMA, o Sr......, abaixo denominado PARCEIRO e a Cooperativa dos Produtores de Ouro de Peixoto de Azevedo.

CONSIDERANDO

Que a FEMA, através da Cooperação Técnica PNUD/PRODEAGRO, está implementando o Projeto Piloto de Melhoramento Tecnológico de exploração mineral e recuperação de áreas degradadas por mineração, e que o PARCEIRO, cooperado da Cooperativa dos Produtores de Ouro de Peixoto de Azevedo, e a Cooperativa tem interesse de participar em parceria com a FEMA no Projeto supra mencionado

RESOLVEM

Firmar o presente instrumento CONTRATUAL, mediante as cláusulas e condições a seguir mencionadas:

1 - DOS OBJETIVOS

- 1.1 O presente Contrato de Parceria objetiva promover a pesquisa, desenvolvimento, implantação, operação e difusão de técnicas na área de lavra, e beneficiamento de minério, utilizando-se de tecnologias mais eficientes do ponto de vista técnico e ambiental, que possibilitem a exploração racional de depósitos de ouro de pequeno porte existentes na região de Peixoto de Azevedo.

Projeto Piloto de Desenvolvimento Tecnológico

Projeto PRODEAGRO - Planilha de Entrevista

<u>Objetivo:</u> avaliar informações relevantes à viabilização de projetos-piloto de melhoramento tecnológico para aproveitamento de corpos auríferos primários, em parceria com garimpeiros..

Local de implantação: regiões garimpeiras da bacia do rio Teles Pires e Poconé

Data da vi	visita: Região Garimpeira: M	unicípio:

	Informações de caráter pes	enal
Nome:	Idade:	3041
Naturalidad		
Endereço:	200001	
Profissão:		sado 🗆 solteiro 🗅 outros
	de alguma associação, cooperativa ou sindicato ? □ sim □ não / especi	
	a participado de algum tipo de entidade como as anteriores, indicar o mot	
	os que possui: DRG DCPF DTitulo de Eleitor DReservista DCartei	
	Informações de caráter leg	al
Localização		gitude:
Há quanto te	tempo é o proprietário do corpo mineralizado ?	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Existe algun	uma demanda pela posse do corpo mineralizado ? Dsim Dnão	
Em caso afir	firmativo do anterior, indicar o motivo da demanda:	
Área superfi	rficial em ha. Extensão do corpo mineralizado de sua proprie	edade em m:
	Situação legal diante os orgãos compe	etentes :
	□ilegal □ documentos em andamento □legalizado Indicar número	s dos processos;
FEMA [Dilegal □ documentos em andamento □legalizado Indicar número	os dos processos:
	a qual adquiriu a área (compra, descoberta, etc.).	
Nome do últ	ultimo dono do corpo mineralizado:	
Nome do sur		
Endereço do	lo superficiário: Municipio:	
	lo documento de posse do superficiário: Certidão do INCRA Escritur	
	o documento existente entre o dono do corpo mineralizado e do superficié	ário:
Existe algum	ıma demanda pela posse do área? □sim □não	-
Pagamento d	de renda ao superficiário: 🗆 sim 🗆 não Valor da renda paga:	

	Informa	ições de cara	áter geológi	ico		
Direção do corpo mineralizado:	Merg	ulho:	Forma	espes	sura(m):	
Extensão (m):	Teores médios histório	cos:	- Teores	médios atuais:		
Paragênese Mineral:				•		
Locais de enriquecimento:		Teores má	iximos:			
Início da explotação do corpo m	ineralizado (histórico):				· · · · -	
Quantidade de ouro recuperada	por unidade: □carriola	□pick up	□balde	□caminhão	□outros	
Perfil de alteração - profundidad	ie de alteração (metros):				•	
Presença de sulfetos: □pirita	□calcopirita □arsenopir	ita □galena	□pirrotita (Joutros	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Profundidade de ocorrência/apa	recimento de material sul	fetado (metros)):			
Presença de outros minerais úte	is:			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-	
Grau de alteração da encaixante	no horizonte atualmente	sendo trabalha	đo:			
Comportamento dos teores do ca	orpo mineralizado com o a	aprofundament	o dos trabalho	s;		
Croqui esquemático geológico a	parte			-		
Amostragem do corpo mineraliz	ado:		Código:			

د

	_ <u>.</u>		TC			*
3 (40 20 2 1		1		nações de p		ão
		sendo utilizado:		□subter	râneo	
Tempo em qu	ie vem se utiliz	ando deste tipo d			éu aberto	subterrâneo
				Tipo de desmo	nte:	
céu aberto:	□hidraúlico	□explosivos	□manuai	□outros		
subterrâneo:	□hidraúlico	□explosivos	□manual	□outros		
		Pro	ofundidade má	ixima atingida	pela lavı	ra (metros):
a céu aberto:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
subterrânea:						
Profundidade	máxima atingio	da pela lavra sub	terrânea (metr	:os):		
<u> </u>			Produção	diária de miné	rio (ROI	M):
céu aberto:	máxima;			minima	a:	
subterrânea;	máxima:			mínima	a:	
		Estimativa o	le custos em re	elação à produc	ção por t	onelada de minério:
céu aberto:	máxima:			minima		
subterrânea:	máxima;			minima	ł:	
Estimativa de	custo diário em	n plena atividade:				
Pureza do me	tal obtido (%) -	FINENESS:		valor	de merca	ado (R\$/g):
Tipo de manu	tenção de equip	amentos: □inexi	stente □rui			□satisfatória
			Informaçõe	s sobre a mina		
acesso princip	al:		-			
poço com dim	ensão útil.de: _	metro	s x	metros		
profundidade(m):					
necessidade de	e revestimento (das paredes do po	oço: □sim	□não		
existência de r		□sim □não	<u> </u>			
natureza do re	vestimento: □m	adeira 🛘 concr	eto □ Armco	Outros		
condições gera	is de sustentaç		□boa □reg		<u>-</u> -	
				itamento do po	aa na D-	into de minima de la companya della companya della companya de la companya della
□via principa	al 🗆 via secur	ndária/provisório/	nesquisa On	oco de ventile	ÇO DO FIC	não viável
			hondara Ch	oyo de venimaç	yau u	nao viavel

* no caso da inviabilidade do aproveitamento do po	go já existente, indicar o motivo:	
□inseguro □localização inadequada □serviço já	abandonado □outros (descrever)	
	Galerias existentes	
dimensões (m): altura: largura:		
comprimento das galerias (m):		
necessidade de esvoramento: □sim □não		
existência de escoramento: □sim □não		
tipo de escoramento:	diametro(m):	espaçamento(m):
condições de sustentação: □boas □regulares	O m ás	
método de lavra utilizado: □clássico □não clás	ssico (descrever):	

	Informaçõ	es econômico-e	struturais	
	Ve	iculos de Propridad	de	
modelo: a	no de fabricação:	estado de conse	ervação: 🗆 bor	n Dregular Druim
modelo: a	no de fabricação:	estado de cons	ervação: □bo	
	no de fabricação:	estado de conse		
, · ·		isponiveis para ex		
Pá carregadeira: marca:		delo:		de em m³
Pá carregadeira: marca:	mod	delo:		de em m³
Retro-escavadeira: marca:	mod	lelo:	capacida	
Retro-escavadeira: marca;	mod	lelo:	capacidae	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Caminhões: marca:	mod	elo:	capacidad	
Caminhões: marca:	mod		capacidad	·········· <u></u>
Caminhões: marca:	mod		capacidad	
Trator de esteira: marca:	mod		- Jupanian	- Carrier
Trator de esteira: marca:	mod			
Trator de esteira: marca:	mod			
guincho: marca:	tipo:	potência(C	V)·	capacidade(t):
guincho: marca:	tipo:	potência(C		capacidade(t):
guincho: marca:	tipo:	potência(C		capacidade(t):
gerador elétrico: marca:	tipo: □t	monofásico □trifás		KVA:
gerador elétrico: marca:	tipo: □1	monofásico □trifás	ico	KVA:
gerador elétrico: marca:	tipo: □t	nonofásico □trifási	ico	KVA:
motor estacionário: marca:	tipo:		potência (HP)	
motor estacionário: marca:	tipo:		potência (HP)	
motor estacionário: marca:	tipo:		potência (HP):	
motor estacionario: marca:	tipo:		potência (HP):	
motor estacionário: marca:	tipo:		potência (HP):	
motor estacionário: marca: moinho: tipo:	tipo:		potência (HP):	
moinho: tipo:	potência requerida (CV):		capacidade tph	
moinho: tipo:	potência requerida (CV):		capacidade tph	
compressor de ar: marca:	potência requerida (CV):		capacidade tph	
compressor de ar: marca:	tipo:	potência:		pacidade(lbs):
compressor de ar: marca:	tipo:	potência:		pacidade(lbs):
broca: tipo:	tipo:	potência:		pacidade(lbs);
broca: tipo:	······	comprimente	<u> </u>	
ventoinha:marca;	tipo:		<u> </u>	
ventoinha:marca:	tipo:	potência:		pacidade:
*,	4pv. *	potência:	ca	pacidade:

				
ventoinha:marca:	tipo:		potência:	capacidade:
perfuratrizes: marca:	modelo:		potência;	capacidade:
perfuratrizes: marca:	modelo:		potência:	capacidade:
perfuratrizes: marca:	modelo:		potência:	capacidade:
dragas: tipo:	potência:		capacidade (mca):	
dragas: tipo:	potência:		capacidade (mca):	
dragas: tipo:	potência:		capacidade (mca):	
dragas: tipo:	potência:		capacidade (mca):	
bomba d'agua: marca:	tipo:		potência(CV):	capacidade(HM):
bomba d'agua: marca:	tipo:		potência(CV):	capacidade(HM):
bomba d'agua: marca:	tipo:		potência(CV):	capacidade(HM):
bomba d'agua: marca:	tipo:		potência(CV):	capacidade(HM):
bomba d'agua: marca:	tipo:		potência(CV):	capacidade(HM):
bomba d'agua: marca:	tipo:		potência(CV):	capacidade(HM):
motor elétrico:marca;	tipo:		potência(CV):	rpm:
motor elétrico:marca:	tipo:		potência(CV):	rpm:
motor elétrico:marca:	tipo:		potência(CV):	грли:
motor elétrico:marca:	tipo:		potência(CV):	rpm:
motor elétrico:marca:	tipo:		potência(CV):	rpm:
motor elétrico:marca:	tipo:		potência(CV):	rpm:
motor elétrico:marca:	tipo:		potência(CV):	rpm:
motor elétrico:marca:	tipo:		potência(CV):	rpm:
		J	quipamentos de apoio	
máquina de solda: marca:			modelo:	
máquina de solda: marca:			modelo:	
máquina policorte: marca:		•	modelo:	
furadeira: marca:			modelo:	<u> </u>
furadeira: marca:			modelo:	
aparelho de oxi-acetileno: 🛘	sim 🗆 r	ião		
ferramentaria: 🗆 inexistente	☐ regular	□ boa	□ ótima	
carpintaria: 🗆 inexistente	□ regular	□ boa	□ ôtima	
	J	nformações :	gerais de infra-estrutura do ga	rimpo:
fonte de água:		·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
esgôto;			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
barraco (condições de higiene)	etc.			
Existência de almoxarifado e n				
Situação atual dos trabalhos:	∏em ativid		alizado	
Se em atividade indicar há qua				
Se paralizado indicar os motivo				
Qual a disponilidade financeira	real do propi	netario para	se myestir na atividade:	

.

Inf	ormações cu	lturais		··		<u> </u>
Grau de instrução do proprietário: □analfabeto □primá completo □superior	rio incompleto	□primário	completo	□20. grau it	ompleto	□20. grau
Grau de instrução da esposa do proprietário: □analfabe □20. grau completo □superior	to □primário	incompleto	Oprimár	io completo	□20. grat	incompleto
Profissão da esposa do proprietário:						

.

Indicar as fontes de renda à parte Profissão anterior ao garimpo: Motivo do abandono da profissão anterior: Motivo da entrada no garimpo: Tempo na área em que vem trabalhando Locais onde trabalhou anteriormente: Tempo médio de permanência nos locais onde trabalhou anteriormente: Experiências anteriores no garimpo de depósitos primários e secundários: Mencionar as aspirações diante da àrea que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista: outros que achar importantes:	Número de filhos:	frequntam a escola: □sim	□não	□outros	
Motivo da abandono da profissão anterior: Motivo da entrada no garimpo: Tempo na área em que vem trabalhando Locais onde trabalhou anteriormente: Tempo médio de permanência nos locais onde trabalhou anteriormente: Experiências anteriores no garimpo de depósitos primários e secundários; Mencionar as aspirações diante da área que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Indicar as fontes de renda à parte				
Motivo da entrada no garimpo: Tempo na área em que vem trabalhando Locais onde trabalhou anteriormente: Tempo médio de permanência nos locais onde trabalhou anteriormente: Experiências anteriores no garimpo de depósitos primários e secundários: Mencionar as aspirações diante da àrea que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Profissão anterior ao garimpo:				
Tempo na área em que vem trabalhando Locais onde trabalhou anteriormente: Tempo médio de permanência nos locais onde trabalhou anteriormente: Experiências anteriores no garimpo de depósitos primários e secundários: Mencionar as aspirações diante da àrea que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Motivo do abandono da profissão anterior	M		<u> </u>	
Locais onde trabalhou anteriormente: Tempo médio de permanência nos locais onde trabalhou anteriormente: Experiências anteriores no garimpo de depósitos primários e secundários: Mencionar as aspirações diante da àrea que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Motivo da entrada no garimpo:				
Tempo médio de permanência nos locais onde trabalhou anteriormente: Experiências anteriores no garimpo de depósitos primários e secundários: Mencionar as aspirações diante da àrea que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Tempo na área em que vem trabalhando				
Experiências anteriores no garimpo de depósitos primários e secundários: Mencionar as aspirações diante da àrea que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Locais onde trabalhou anteriormente:				
Mencionar as aspirações diante da àrea que trabalha hoje no garimpo: Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Tempo médio de permanência nos locais	onde trabalhou anteriormente:			
Mencionar as principais dificuldades enfrentadas nos aspéctos: econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Experiências anteriores no garimpo de de	pósitos primários e secundários:			
econômico-financeiro: técnico: legal: trabalhista:	Mencionar as aspirações diante da àrea q	ue trabalha hoje no garimpo:	_		
técnico: legal: trabalhista:	Mencionar as principais dificuldades enfr	entadas nos aspéctos:			
legal: trabalhista:	econômico-financeiro:		·		
trabalhista:	técnico:		•		
	legal:				
outros que achar importantes:	trabalhista:				
	outros que achar importantes:				-
		•			
·					

-

	Informaç	;ões de c	aráter social	 -	
Número de empregados trabalhando con	ı o proprietário atual	mente:	*************************************		
Forma de pagamento dos empregados:	□porcentegem (va	alor:) □salário (valor:	SMR)	
Tempo médio de permanência do empre	gado no trabalho:		<u> </u>		<u></u>
Tempo de permanência do Empregado n	เลเร antigo:			<u>-</u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Tipo de assistência que o proprietário ga	rante ao empregado:				
Tipo de exigências que faz ao empregado	o;		,		
Utilização de algum tipo de EPI:				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·
Condições de habitação garantida pelo p	roprietário aos empr	egados:	-		··
Incidência de doenças: □malária □den		□stfilis	□leishmaniose	□outras	

	T. C				
<u> </u>			ento do minér	<u>'io</u>	
Método de tratamento: □gravimétri □tratamento químico (especific	co c/amalgamação ar tipo de tratament		de cobre	□gravimétrico c/utilização	de centrifuga
Fragmentação: Tipo de britador granulometria de entrada:	Omandibulas granulometria de	□martelo : saída:	Capacidades:	marcas:	acionamento:
Destino dos rejeitos produzidos:			; ; <u>-</u> -		
Possibilidade de recuperação dos rejei	tos: Usim Unão	-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Consumo de mercúrio: por dia:	por semana:	por carga	tratada:		
Utilização de Algum tipo de tratament	o químico: 🗆 sim	□não			
Utilização de Cianetação: □em pilha	□em tanque		-		
Existência de algum processo de conce	ntração anterior à c	ianetação: □sir	m ⊡não especif	ficar:	
A	por semana:	por carga ti			
Tipo de cianeto utilizado: □NaCN	UKCN				
pH utilizado no processo:	ajustadores d	e pH:	-		
Outros reagentes:		#- <u></u>			
Fonte de obtenção de cianetos e outros	reagentes:				
Controle na descarga de efluentes: □in		□regular (□boa □satisfatór		

Que tipo de controle é feito nesta descarga:			
Porcentagem de sólidos no tratamento químico:	•		
Quantidade residual de cianeto nos rejeitos sólidos:			
Quantidade residual de cianeto nos rejeitos líquidos:		•	
Fluxograma de tratamento:			
Dimensão da estrutura (veículos, pessoal, equipamentos, et	c.)		
Capacidade instalada em tph:			······································
Disponibilidade das instalações:			
Energia: □própria □CEMAT			
Carga instalada em CV:			
Disponibilidade energética em KVA:			
Responsável técnico: □sim □não			
Nome do responsável técnico:	titulo:		•
Endereço do RT:			
Amostragem do efluente:	CÓD	IGO:	
Amostragem dos rejeitos:	CÓD	DIGO:	
Amostragem do estéril:	CÓD	DIGO:	
Amostragem da alimentação do processo gravítico:	CÓD	IGO:	
Amostragem da alimentação do processo químico:	CÓD	IGO:	
Amostragem do rejeito do processo gravítico:	CÓD	IGO:	
Amostragem do rejeito do processo químico:	CÓE	DIGO:	
Condições de controle de processo: Dinexistente Druim	□regular □boa □	satisfatória	
Recuperação final do processo (%):			•

		Arquivo fotográfico:
Filme número	<u> </u>	
FOTO 1	Histórico:	
FOTO 2	Histórico:	
ГОТО 3	Histórico:	
FOTO 4	Histórico:	
FOTO 5	Histórico:	
FOTO 6	Histórico:	
FOTO 7	Histórico:	
FOTO 8	Histórico:	
FOTO 9	Histórico:	
FOTO 10	Histórico:	

.

<u> </u>	. Informaç	ões Complementares		
		•		
			<u> </u>	
				-
·	<u> </u>			
				
<u> </u>	\··•.		 	

RELATÓRIO DE ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA RELATIVA A CARTA CONVITE (SHORT LIST) Nº 013/96 PRODEAGRO - FEMA

PROJETO DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO PLANTA MÓVEL REGIÃO DE POCONÉ - MT

Os membros da comissão de licitação, reuniram-se no dia 17/09/96, nas dependências da FEMA, para efetuar a avaliação da proposta técnica apresentada pelo CETEM - Centro de Tecnologia Mineral, uma instituição de pesquisa vinculada ao CNPq - Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, do Ministério da Ciência e Tecnologia.

O julgamento foi realizado com base no Termo de Referência, sendo analisado a proposta técnica apresentada pelo CETEM, considerando-se cada um dos itens de avaliação abaixo descritos:

- Aderência ao Termo de Referência: A empresa ou instituição deve apresentar Plano de Trabalho compatível com o Termo de Referência do Projeto Piloto de Melhoramento Tecnológico. Cronograma de atividades e fluxo dos procedimentos operacionais detalhados, com as respectivas metodologias. Será considerado neste item a proposta técnica de execução dos trabalhos apresentados pelas Instituições e/ou Centros de Pesquisa e Empresas de Mineração.
- Experiência em trabalhos Similares: A empresa ou instituição deve comprovar trabalhos similares, envolvendo pesquisa, avaliação e desenvolvimento de rotas para caracterização e beneficiamento de minérios/rejeitos auríferos. Apresentar análise sintética do acervo técnico disponível sobre as linhas de pesquisa a serem desenvolvidas e implementadas neste Projeto, inclusive abordando as propostas metodológicas sugeridas para a concepção das usinas.
- Curricular dos Profissionais: Relação dos profissionais diretamente envolvidos no gerenciamento do Projeto e dos consultores. Acompanhado de seus respectivos currículos resumidos. A pontuação deverá levar em conta os títulos acadêmicos e os trabalhos e/ou pesquisas já realizados em projetos similares.
- Quadro Técnico Profissional Permanente: Relacionar a equipe técnica responsável pela execução dos trabalhos, acompanhada dos currículos resumidos do pessoal de nível superior, devidamente autorizados pelos mesmos. A pontuação deverá levar em conta o tempo de serviço dos profissionais com vínculo administrativo com a instituição (carteira de trabalho, contrato de trabalho, participação societária).

As NOTAS DA AVALIAÇÃO TECNICA foram atribuídas para cada um dos quatro quesitos, supra citados, considerando-se as pontuações estabelecidas para cada quesito, conforme as tabelas que seguem abaixo:

1. Aderência ao Termo de Referência

grau de avaliação	nota	característica
ótimo	100	plano de trabalho tem os mesmos objetivos e metas do TOR, e apresenta detalhadamente os procedimentos metodológicos e operacionais para as várias etapas e fases do Projeto.
insuficiente	0	plano de trabalho não tem os mesmos objetivos e metas do TOR, e não apresenta os procedimentos metodológicos e operacionais para as várias etapas e fases do Projeto.

2. Experiência da Entidade Proponente em trabalhos Similares

grau de avaliação	nota	<u> </u>
ótimo	100	trabalhos similares na área de processos e beneficiamento de materiais contendo ouro e mercúrio e experiências prévias no dimensionamento e montagem de usinas piloto.
bom	80	trabalhos similares na área de processos e beneficiamento de materiais contendo outros tipos de metais e experiências prévias no dimensionamento e montagem de usinas piloto.
suficiente	60	trabalhos na área de reciclagem de residuos e rejeitos de mineração.
insuficiente	0	não ter executado trabalhos similares na área mineral

3. Curricular do Coordenador da Equipe Técnica

-.

grau de avaliação	nota	característica
ótimo	100	Coordenador com doutorado na área de tratamento de minérios, com experiência comprovada na implantação de projetos similares.
bom	80	Coordenador com doutorado na área engenharia de minas ou com mestrado na área de tratamento de minérios, com experiência comprovada na implantação de projetos similares.
suficiente	60	Coordenador com mestrado na área engenharia de minas, com experiência comprovada na implantação de projetos similares.
insuficiente	0	não ter as características acima

4. Quadro Técnico Profissional Permanente

grau de avaliação	nota	característica
ótimo	100	51% a 100 % dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto com vínculo administrativo com a empresa ou instituição de pesquisa. Apresentar no quadro, pelo menos dois técnicos seniores graduados em Engenharia de Minas ou metalurgia.
bom	80	De 26% a 50 % dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto, com vínculo administrativo com a empresa ou instituição de pesquisa. Apresentar no quadro, pelo menos dois técnicos seniores graduados em Engenharia de Minas ou metalurgia
suficiente	60	De 10% a 25 % dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto, pertencentes ao quadro permanente da instituição. Apresentar no quadro, pelo menos um técnico senior graduado em Engenharia de Minas
insuficiente	0	não ter as características acima

Considerando-se os dispositivos acima relacionados, para fins de enquadramento e pontuação da proposta técnica ora em avaliação, apresentamos a seguir a avaliação da proposta do CETEM.

1. Aderência ao Termo de Referência

Com relação a este quesito a proposta apresentada pelo CETEM contém plano de trabalho com os mesmos objetivos e metas previstos no Termo de Referência. Apresenta detalhadamente os procedimentos metodológicos e operacionais para as várias etapas e fases do Projeto, de acordo com o cronograma operacional do Termo de Referência. Os indicadores quantitativos analíticos do Projeto e a capacidade de produção da planta são perfeitamente compatíveis com os solicitados no Termo de Referência. Nestes termos, o Grau de Avaliação obtido pelo CETEM foi ÓTIMO.

2. Experiência da Entidade Proponente em trabalhos Similares

Com relação a este quesito ficou comprovado pelo CETEM a nível de instituição detém muita experiência nas áreas de caracterização de minérios, ensaios de bancada, pesquisa e desenvolvimento de processos extrativos e na aplicação de processos de recuperação, sem entretanto comprovar em nenhum momento de forma objetiva experiência pretérita no dimensionamento e montagem de usinas piloto para minérios auríferos. Cabe realçar entretanto, a experiência pessoal verificada no currículo de alguns dos técnicos relacionados, no acompanhamento e montagem de plantas para outros tipos de minérios. Nestes termos, foi considerado que o CETEM efetuou trabalhos similares na área de processos e beneficiamento de materiais contendo outros tipos de metais, com experiências prévias no dimensionamento e montagem de usinas piloto, tendo portanto recebido como Grau de Avaliação o conceito BOM.

Pie!

3. Curricular do Coordenador da Equipe Técnica

Com relação a este quesito ficou comprovado na proposta apresentada pelo CETEM, que o Coordenador do Projeto Dr. Fernando Antonio Freitas Lins detem doutorado em Metalurgia Extrativa e de Materiais, portanto, compativel com a exigência do Coordenador possuir doutoramento na área de Engenharia de Minas.

Nestes termos, foi considerado que o Coordenador possuí doutorado na área de Eng. de

Minas, tendo portanto recebido como Grau de Avaliação o conceito ÓTIMO.

4. Quadro Técnico Profissional Permanente

Com relação a este quesito ficou comprovado na proposta apresentada, que o quadro técnico permanente de nível superior apresentado pelo CETEM, é composto na quase totalidade por técnicos pertencentes ao corpo de pesquisadores do próprio CETEM. Nestes termos, considerando-se que mais de 51% dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto tem vínculo administrativo com o CETEM, e que existe no quadro técnico, mais de dois técnicos seniores graduados em Engenharia de Minas ou metalurgia., o Grau de Avaliação definido foi **ÓTIMO**

CONCLUSÃO

Conforme análise efetuada a proposta do CETEM foi aprovada na avaliação técnica com nota geral de 380 nontos.

nota geral de 380 pontos.

A titulo de considerações finais, ém função da existência de uma única instituição apresentando proposta no processo de short list, a comissão resolveu a titulo de melhor encaminhamento e análise do processo, destacar alguns pontos favoráveis a aprovação final do processo em pauta e que podem servir eventualmente para embasar tomadas de decisão, ou seja:

O CETEM já desenvolveu dois projetos de desenvolvimento de tecnologia ambiental

nas regiões garimpeiras de Poconé e Peixoto de Azevedo;

■ O Projeto de Melhoramento tecnológico intitulado Planta Móvel, em verdade constitui um Projeto de desenvolvimento tecnológico, uma vez que não é de conhecimento da comunidade mineradora a existência de rotas já disponíveis no mercado, para se promover a descontaminação de rejeitos com mercúrio.

Por se tratar de Desenvolvimento Tecnológico, a eventual rota a ser utilizada para a extração do mercúrio, tornasse-a um processo extrativo de domínio público, sem a

necessidade de disponibilizar recursos para a compra de pacotes tecnológicos;

■ O CETEM é uma organização pública sem fins lucrativos e

■ O CETEM possui uma estrutura laboratorial e de suporte capaz de cobrir eventuais serviços complementares, que se fizerem necessários para melhor implementação do Projeto.

LEILA MARTA DE CARVALHO SINGULANE GEÓLOGA LOURIVAL ALVES VASCONCELOS GEÓLOGO

RELATÓRIO DE ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA RELATIVA A CARTA CONVITE (SHORT LIST) Nº 013/96 PRODEAGRO - FEMA

PROJETO DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO PLANTA MÓVEL REGIÃO DE POCONÉ - MT

Os membros da comissão de licitação, reuniram-se no dia 17/09/96, nas dependências da FEMA, para efetuar a avaliação da proposta técnica apresentada pelo CETEM - Centro de Tecnologia Mineral , uma instituição de pesquisa vinculada ao CNPq - Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, do Ministério da Ciência e Tecnologia.

O julgamento foi realizado com base no Termo de Referência, sendo analisado a proposta técnica apresentada pelo CETEM, considerando-se cada um dos itens de avaliação abaixo descritos:

- Aderência ao Termo de Referência: A empresa ou instituição deve apresentar Plano de Trabalho compatível com o Termo de Referência do Projeto Piloto de Melhoramento Tecnológico. Cronograma de atividades e fluxo dos procedimentos operacionais detalhados, com as respectivas metodologias. Será considerado neste item a proposta técnica de execução dos trabalhos apresentados pelas Instituições e/ou Centros de Pesquisa e Empresas de Mineração.
- Experiência em trabalhos Similares: A empresa ou instituição deve comprovar trabalhos similares, envolvendo pesquisa, avaliação e desenvolvimento de rotas para caracterização e beneficiamento de minérios/rejeitos auríferos. Apresentar análise sintética do acervo técnico disponível sobre as linhas de pesquisa a serem desenvolvidas e implementadas neste Projeto, inclusive abordando as propostas metodológicas sugeridas para a concepção das usinas.
- Curricular dos Profissionais: Relação dos profissionais diretamente envolvidos no gerenciamento do Projeto e dos consultores. Acompanhado de seus respectivos currículos resumidos. A pontuação deverá levar em conta os títulos acadêmicos e os trabalhos e/ou pesquisas já realizados em projetos similares.

1

Quadro Técnico Profissional Permanente: Relacionar a equipe técnica responsável pela execução dos trabalhos, acompanhada dos currículos resumidos do pessoal de nível superior, devidamente autorizados pelos mesmos. A pontuação deverá levar em conta o tempo de serviço dos profissionais com vínculo administrativo com a instituição (carteira de trabalho, contrato de trabalho, participação societária).

er 🦈

As NOTAS DA AVALIAÇÃO TÉCNICA foram atribuídas para cada um dos quatro quesitos, supra citados, considerando-se as pontuações estabelecidas para cada quesito, conforme as tabelas que seguem abaixo:

1. Aderência ao Termo de Referência

grau de avaliação	nota	característica
ótimo	100	plano de trabalho tem os mesmos objetivos e metas do TOR, e apresenta detalhadamente os procedimentos metodológicos e operacionais para as várias etapas e fases do Projeto.
insuficiente	0	plano de trabalho não tem os mesmos objetivos e metas do TOR, e não apresenta os procedimentos metodológicos e operacionais para as várias etapas e fases do Projeto.

2. Experiência da Entidade Proponente em trabalhos Similares

grau de avaliação		característica
ótimo	100	trabalhos similares na área de processos e beneficiamento de materiais contendo ouro e mercúrio e experiências prévias no dimensionamento e montagem de usinas piloto.
bom	80	trabalhos similares na área de processos e beneficiamento de materiais contendo outros tipos de metais e experiências prévias no dimensionamento e montagem de usinas piloto.
suficiente	60	trabalhos na área de reciclagem de resíduos e rejeitos de mineração.
insuficiente	0	não ter executado trabalhos similares na área mineral

3. Curricular do Coordenador da Equipe Técnica

grau de avaliação	nota	característica
ótimo	100	Coordenador com doutorado na área de tratamento de minérios, com experiência comprovada na implantação de projetos similares.
bom	80	Coordenador com doutorado na área engenharia de minas ou com mestrado na área de tratamento de minérios, com experiência comprovada na implantação de projetos similares.
suficiente	60	Coordenador com mestrado na área engenharia de minas, com experiência comprovada na implantação de projetos similares.
insuficiente	0	não ter as características acima

4. Quadro Técnico Profissional Permanente

grau de avaliação	nota	característica
ótimo	100	51% a 100 % dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto com vínculo administrativo com a empresa ou instituição de pesquisa. Apresentar no quadro, pelo menos dois técnicos seniores graduados em Engenharia de Minas ou metalurgia.
bom	80	De 26% a 50 % dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto, com vínculo administrativo com a empresa ou instituição de pesquisa. Apresentar no quadro, pelo menos dois técnicos seniores graduados em Engenharia de Minas ou metalurgia
suficiente	60	De 10% a 25 % dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto, pertencentes ao quadro permanente da instituição. Apresentar no quadro, pelo menos um técnico senior graduado em Engenharia de Minas
insuficiente	0	não ter as características acima

Considerando-se os dispositivos acima relacionados, para fins de enquadramento e pontuação da proposta técnica ora em avaliação, apresentamos a seguir a avaliação da proposta do CETEM.

1. Aderência ao Termo de Referência

Com relação a este quesito a proposta apresentada pelo CETEM contém plano de trabalho com os mesmos objetivos e metas previstos no Termo de Referência. Apresenta detalhadamente os procedimentos metodológicos e operacionais para as várias etapas e fases do Projeto, de acordo com o cronograma operacional do Termo de Referência. Os indicadores quantitativos analíticos do Projeto e a capacidade de produção da planta são perfeitamente compatíveis com os solicitados no Termo de Referência. Nestes termos, o Grau de Avaliação obtido pelo CETEM foi ÓTIMO.

2. Experiência da Entidade Proponente em trabalhos Similares

Com relação a este quesito ficou comprovado pelo CETEM a nível de instituição detém muita experiência nas áreas de caracterização de minérios, ensaios de bancada, pesquisa e desenvolvimento de processos extrativos e na aplicação de processos de recuperação, sem entretanto comprovar em nenhum momento de forma objetiva experiência pretérita no dimensionamento e montagem de usinas piloto para minérios auríferos. Cabe realçar entretanto, a experiência pessoal verificada no currículo de alguns dos técnicos relacionados, no acompanhamento e montagem de plantas para outros tipos de minérios. Nestes termos, foi considerado que o CETEM efetuou trabalhos similares na área de processos e beneficiamento de materiais contendo outros tipos de metais, com experiências prévias no dimensionamento e montagem de usinas piloto, tendo portanto recebido como Grau de Avaliação o conceito BOM.

3. Curricular do Coordenador da Equipe Técnica

Com relação a este quesito ficou comprovado na proposta apresentada pelo CETEM, que o Coordenador do Projeto Dr. Fernando Antonio Freitas Lins detém doutorado em Metalurgia Extrativa e de Materiais, portanto, compatível com a exigência do Coordenador possuir doutoramento na área de Engenharia de Minas.

Nestes termos, foi considerado que o Coordenador possuí doutorado na área de Eng. de Minas, tendo portanto recebido como Grau de Avaliação o conceito ÓTIMO.

4. Quadro Técnico Profissional Permanente

Com relação a este quesito ficou comprovado na proposta apresentada, que o quadro técnico permanente de nível superior apresentado pelo CETEM, é composto na quase totalidade por técnicos pertencentes ao corpo de pesquisadores do próprio CETEM.

Nestes termos, considerando-se que mais de 51% dos profissionais diretamente envolvidos no Projeto tem vínculo administrativo com o CETEM, e que existe no quadro técnico, mais de dois técnicos seniores graduados em Engenharia de Minas ou metalurgia., o Grau de Avaliação definido foi ÓTIMO

CONCLUSÃO

Conforme análise efetuada a proposta do CETEM foi aprovada na avaliação técnica com nota geral de 380 pontos.

A titulo de considerações finais, em função da existência de uma única instituição apresentando proposta no processo de short list, a comissão resolveu a titulo de melhor encaminhamento e análise do processo, destacar alguns pontos favoráveis a aprovação final do processo em pauta e que podem servir eventualmente para embasar tomadas de decisão, ou seja:

- O CETEM já desenvolveu dois projetos de desenvolvimento de tecnologia ambiental nas regiões garimpeiras de Poconé e Peixoto de Azevedo;
- O Projeto de Melhoramento tecnológico intitulado Planta Móvel, em verdade constitui um Projeto de desenvolvimento tecnológico, uma vez que não é de conhecimento da comunidade mineradora a existência de rotas já disponíveis no mercado, para se promover a descontaminação de rejeitos com mercúrio.
- Por se tratar de Desenvolvimento Tecnológico, a eventual rota a ser utilizada para a extração do mercúrio, tornasse-a um processo extrativo de domínio público, sem a necessidade de disponibilizar recursos para a compra de pacotes tecnológicos;
- O CETEM é uma organização pública sem fins lucrativos e
- O CETEM possui uma estrutura laboratorial e de suporte capaz de cobrir eventuais serviços complementares, que se fizerem necessários para melhor implementação do Projeto.

LEILA MARTA DE CARVALHO SINGULANE **GEÓLOGA**

LOURIVAL ALVES VASCONCELOS GEÓLOGO

ANEXO 4 - TERMO DE REFERÊNCIA

Projeto 209 - Projeto Piloto de Melhoramento Tecnológico REGIÃO DE PEIXOTO DE AZEVEDO

ESTIMATIVAS DE CUSTOS - Desembolso FEMA/PRODEAGRO

	Valores em R\$
1 - Coordenação	
Horas Atividades:	
Coordenador: 200	
Sub-total	2.000,00
2 - Serviços Topográficos (malha para geofísica e sondagem)	
Kilometros: 12	
Sub-total.	3.000,00
	3.000,00
3- Prospecção Geofísica	
Método I / Kilometros: 12	
Método II / Kilometros: 12	
Sub-total	15.000,00
4- Sondagens	
Número de metros: 600	
Sub-total	42.000,00
	1217 00,00
5- Análise Químicas dos testemunhos de sondagem	
N° de Amostras: 200	
Fyre Assay: 100	1.500,00
Absorção Atômica: 100	1.200,00
Sub-total	2.700,00
6 - Ensaios de Caracterização do Minério	
Número de Amostras: 52	
Ensaios de Caracterização: 10	2.000,00
Análises Químicas para Au: 36	4.400,00
Análises Mineralógicas: 06	600,00
Sub-total.	3.000,00

continuação

ANEXO 4 - TERMO DE REFERÊNCIA

Projeto 209 - Projeto Piloto Melhoramento Tecnológico REGIÃO DE PEIXOTO DE AZEVEDO

ESTIMATIVAS DE CUSTOS - Desembolso FEMA/PRODEAGRO

	Valores em R\$
7 - Interpretação dos Dados das Sondagens	
Horas Atividades:	
TNS: 75	750,00
TNM: 50	250,00
Sub-total	1000,00
	1000,00
8 - Cubagem das Reservas	
Horas Atividades:	
TNS: 30	300,00
Sub-total	300,00
	200,00
9 - Relatório Final de Pesquisa	
Horas Atividades	
TNS: 100	1.000,00
Sub-total	1.000,00
10 - Custos Operacionais	,
Passagens Aéreas: 04	2.000,00
Diárias para deslocamento: 36	1.800,00
Transporte em campo(km): 5000	1.000,00
Transporte de Amostra (Kg): 300	200,00
Materiais de consumo:	1.000,00
Sub-total	6.000,00
	,
TOTAL GERAL	76.000,00

PROJETOS DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO

PALAVRAS CHAVES	INDICADOR QUALITATIVO	INDICADOR QUANTITATIVO
Modelos de Pesquisa Mineral	número	número/ano
Modelos de Avaliação de depósitos	número	número/ano
Métodos de Prospecção	número	número/ano
Modelos de Exploração	número	número/ano
Métodos de Beneficiamento	número	número/ano
Métodos Simplificados de Avaliação	número	número/ano
econômica de projetos		
Métodos para Descontaminação de	número	número/ano
Rejeitos de Mineração		
Métodos de Lavra	número	número/ano
Unidades Pilotos Implantadas	número	número/ano
Cooperativas de Garimpeiros Implantadas	número	número/ano
Convênios de Cooperação Técnica	número	número/ano
Eficiência nos Circuitos de	taxa	percentual de recuperação do
Beneficiamento		ouro contido no minério
Eficiência na Recuperação do Mercúrio	taxa	percentual do mercúrio
nas Centrais de Amalgamação		recuperado no circuito
Eficiência na Recuperação do Mercúrio	taxa	percentual do mercúrio
nas Casas Compradoras		recuperado no circuito
Formação de Pequenas Mineradoras	número	número/ano
Produção de Ouro	Kg	Kg/ano
Reservas Medidas	Kg	Kg/garimpo
Furos de Sonda	Metragem	metros/depósito garimpavel
Acidentes de Trabalho	número	número/mês
Doenças Ocupacionais	número	número/mês
	-	
		<u> </u>

29. CRONOGRAMA DE DESEMBOLSO

 \mathcal{G}_{i}

NATURI	ZA DA				TRIM	ESTRE				TOTAL
DESP	PESA	10	2°	30	40	50	6'	7*	8*	TOTAL
		.d <u> </u>	<u> </u>	DESPE	SAS COR	RENTES		<u>'</u>		
	FNMA									
Pessoal	CONTR	14700	2000	4400	17000					38100
88-As alst de	FNMA	240	1000	<u> </u>	2700	5500	5500			14940
Material de Consumo	CONTR			2400	4200	9200	5700			21500
Diárias	FNMA	4860	`		5400					10260
	CONTR			<u> </u>						
Passagens e Despesas com	FNMA	2850	<u> </u>	2800						5650
Locomoção	CONTR			2000						2000
Serviços de	FNMA	6450	2800	2800	12800	6000				30850
Consultoria	CONTR	500	200	200	10200	4500				15600
O. Serviços Terceiros	FNMA	35280	900	1000	17950	17200	11500			83830
Pessoa Física	CONTR	8850	450	1400	39000	16700	12500			78900
O. Serviços Terceiros	FNMA	19860	7600	1600	2400	3000	400			34860
Pessoa Jurídica	CONTR	2570		400	3000	7800				18770
SUBTOTAL	FNMA	69540	12300	8200	41250	31700	17400			180390
	CONTR	26620	2650	10800	73400	38200	18200			169870
				DESPE	SAS DE C	APITAL	-			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Obras e	FNMA			7010	10000	44000		_	_	
Instalações	CONTR	2000		7000	19280	17500				
Equip. e Material	FNMA	12800		41900	4500	47900	1500			
Permanent	CONTR	3000		32550		94800	4000	_		
SUBTOTAL	FNMA	12800		48910	14500	91900	1500			169610
	CONTR	5000	<u> </u>	39550	19280	112300	4000	-		180130
Total	FNMA	82340	12300	57110	55750	123600	18900			350000
	CONTR	31620	2650	50350	92680	150500	22200			350000
				TOTAL G	ERAL					700.000,00

RELATÓRIO DE ANÁLISE DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA A CARTA CONVITE (SHORT LIST) Nº 014/96 PRODEAGRO - FEMA

PROJETO DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO - PROJETO MINEIRO BÁSICO REGIÃO DE PEIXOTO DE AZEVEDO - MT

Segundo o Termo de Referência que subsidiou o processo licitatório, o proponente habilitado tecnicamente terá a pontuação atribuída à sua proposta comercial, em função dos preços apresentados pelos demais proponentes, a partir de uma fórmula matemática, onde como numerador se utiliza o menor preço proposto multiplicado por cem e como denominador o preço de cada proposta, conforme fórmula abaixo. Nessa divisão obter-se-á sempre o resultado menor que 01 (um) exceto para a proposta de menor valor, que será igual a 01 (um). Sendo assim, a proposta de menor preço receberá a nota máxima (cem), e a de maior valor a menor nota.

Pontuação da Proposta Comercial = Menor Preço Ofertado X 100/ Preço de Cada Proposta.

Para a Pontuação Final de cada proposta aprovada tecnicamente e após a análise comercial será utilizado a seguinte formula:

Pontuação Final = 0,70 X NOTA TÉCNICA + 0,30 X NOTA PRECO.

Com relação a este Projeto intitulado Projeto Mineiro Básico a única proposta técnica apresentada e aprovada foi o da empresa GEOSOL - Geologia e Sondagens Ltda.

Entretanto a proposta comercial apresentada pela GEOSOL, no valor de R\$ 290.161,62 (duzentos e noventa mil cento e sessenta e um reais e sessenta e dois centavos) situa-se bastante acima do valor orçado inicialmente para este projeto, constante no Termo de referência, que foi da ordem de R\$ 76.000,00 (setenta e seis mil reais), inviabilizando a aprovação da proposta comercial apresentada pela GEOSOL - Geologia e Sondagens Ltda.

Nestes termos, a comissão decidiu pela revogação e arquivamento do SHORT LIST n.º 014/96 emitido pelo PRODEAGRO / FEMA.

Cuiabá 30 de outubro de 1996

Assinam o presente parecer

LEILA MARTA DE CARVALHO SINGULANE

GEÓLOGA

LOURIVAL ALVES VASCONCELOS

GEÓLOGO

ANTONIO JOÃO PAES DE BARROS GEÓLOGO CREA 2505 - D / PNUD

PROJETO PILOTO DE MELHORAMENTO TECNOLÓGICO FEMA/PRODEAGRO PLANILHA No.

ALTERNATIVA PARA A DISTRIBUIÇÃO DOS RECURSOS DO PROJETO

Itens	Recu FEMA/PRO	DEAGRO			Receita da pré-operação	TOTAL
- K ,	perio	odo	perío	xdo	período	(R\$)
1 - Pesquisa						
a) topografia e geofísica	15.000,00					15.000,00
b) sondagem (600 metros)	42.000,00					42.000,00
c) análises químicas, cubagem, ensaios tecnológicos	5.000,00					5.000,00
d) revisão e detalhamento do Projeto Básico	3.000,00					3,000,00
g) providências para a implantação	3.736,00					3.736,00
subtotal	68.736,00	0,00		·		68.736,00
2 - Implantação e Pré-produção						
2.1 - Geral						
a) Infra-estrutura de Superficie						
- terraplanagem e topografia			3.000,00			3.000,00
- construções: escritório, alojamento, vestiário, cozinha,						
oficina, almox., carpintaria, casa dos grupos geradores			6.000,00			6.000,00
b) Diversos						
- veículo de apoio	-		8.000,00			8.000,00
- utensílios, equipamentos e ferramentas para: escritório,						
oficina, carpintaria, cozinha, vestiário e alojamento.			5.500,00			5.500,00
- Despesas gerais com: alimentação, combustível			7.7			
materiais de limpeza e energia Cemat			13,900,00	16.600,00		30,500,00
						
subtotal			36,400,00	16.600,00		53.000,00
2.2 - Mina		44 .11 44		4 - 444 44		
a) Equipamentos principais		66.400,00		14.550,00		80.950,00
b) Mão de obra		47.374,19			44.632,98	92.007,17
c) Construções e montagens: colar do poço, headframe						
casa de guinchos e paióis de explosivos e acessórios			5.200,00			5.200,00
d) Desenvolvimento Primário						
- poço de produção: alargamento,. concretagem,						
aprofundamento e equipagem		10.827,07			3.429,30	14.256,37
- galerias diversas: escavação e equipagem das						
estações de nível, estações de hombeamento e				·		- -
galerias de acesso		6.327,96			3.856,37	10.184,33
c) Desenvolvimento produtivo						
- galerias de produção e chaminé de ventilação;						
escavação e equipagem		5.612,93			22.362,25	27.975,18
f) Preparação para a lavra						
- Realces 1,2 e 3: escavação e equipagem					4.518,52	4.518,52
g) Ar Comprimido: aluguel, óleo díesel, lubrificantes e						
filtros do compressor			7.631,00		9.852,00	17.483,00
h) Energia; óleo diesel, lubrificantes e filtros do						
grupo gerador (200 kVA)			17.132,00		17.132,00	34.264,00
i) Manutenção: peças e mat. de oficina		1.450,00			5.600,00	7.050,00
subtotal	0,00	137.992,15	29.963,00	14.550,00	111.383.42	293.888,57
2.3 - Usina	-,			,00		
a) equipamentos principais		130.592,09	89.907,91			220.500,00
b) mão de obra	 	12.679,76	-244.94		27.131,00	39.810,76
c) construções e montagens: silos de britag, e moagem,					27.151,00	55.510,70
barragens de rejeitos, obras civis e montagens			13.000.00			13.000,00
d) energia: óleo diesel, lubrificantes e filtros do	+		.5.000,00			15.000,00
grupo gerador (200 kVA)	 				13.492,00	13.492,00
e) insumos da pré-operação: bolas, martelos,					13.752,00	13.472,00
reagentes, cianeto, zinco, etc.	 		3.000,00	3.229,42	3.770,58	10.000,00
f) mamutenção: peças e mat, de oficina		-	3.550,00	2.227,42	4.500,00	4.500,00
			o ver an annual surface surfac		4.500,00	4.300,00
subtotal	0,00	143.271,85	105.907,91	3.229,42	48.893,58	301.302,76
TOTAL	£9 70 £ 22	201.064.66	1-2-	2122		33
IOIVE	68.736,00	281.264,00	172.270,91	34.379,42	160.277,00	
	350.00	00,00	206.65	0,33	160.277,00	716.927,33

CONTRATOS E CONVÊNIOS - FEMA/MT

- a) Caso se faça necessário a injeção de recursos para capitalizar o projetobjetivando especificamente a disponibilização em tempo hábil das contrapartid: (equipamentos, recursos financeiros e humanos) a serem bancadas pelo PARCEIRO principalmente durante a terceira e quarta etapas de implantação do projeto.
- b) Os TERCEIROS como partes interessadas devem se comprometer formalmen com o cumprimento das cláusulas constantes neste Termo de Cooperação Técnica envidar todos os esforços para que o projeto alcançe os objetivos maiores a que : propõe, conforme termo de referência, em anexo.
- c) Os TERCEIROS deverão ser ajustados pela instituição contratada pela FEM para executar o projeto, após consulta formal ao PARCEIRO com relação a si capacidade de prover a contrapartida que se fizer necessário, quando da conclusê da etapa de pesquisa.
- d) Caso seja necessário a participação de terceiros, para viabilizar : contrapartidas necessárias, fica desde já assegurado ao PARCEIRO un participação sobre o ouro produzido durante a etapa de produção, na forma c royalties ou uma participação na forma de sócio de uma empresa de mineração a secriada (Sociedade Veículo).

e) Caso o PARCEIRO vier a optar pelo recebimento de *royalties*, conforn dispõe o item anterior, estes serão calculados segundo a tabela abaixo, que relacion o valor do *royalty* ao teor médio de alimentação à planta.

Teor Médio Alimentado à Planta	Royalty
até - 6.99 GRS AU/TON	4.0%
7.0 - 9.99 GRS AU/TON	6.0%
10.0 - 13.99 GRS AU/TON	8.0%
>13.99 GRS AU/TON	10.0%

f) No caso de se optar pela constituição de uma "Sociedade Veículo" como un pequena empresa de mineração, organizada sob a forma de sociedade por quotas o responsabilidade limitada, as despesas de incorporação da "Sociedade Veículo" serê custeadas por TERCEIROS. Neste caso o capital social da "Sociedade Veículo" ser proporcional ao montante da contrapartida que deverá ser disponibilizada per PARCEIRO, a saber quando da revisão do <u>Projeto Básico</u>. Este capital social se subscrito pelos TERCEIROS e será inicialmente, subscrito por TERCEIROS PARCEIRO, na proporção de 80% e 20%, respectivamente. A administração des "Sociedade Veículo" estará a cargo de um Gerente Geral, designado pelos sócios.

CLÁUSULA TERCEIRA - DA EXECUÇÃO

As atividades e projetos de natureza especifica no âmbito deste instrumento ser? ajustadas caso a caso, e formalizadas mediante assinatura de Termos Aditivos específico com o respectivo plano de trabalho detalhado, contemplando as metas, atividade



CONTRATOS E CONVÊNIOS - FEMA/MT

- c) Adquirir e/ou adequar, em tempo hábil, os serviços, equipamentos e máquina dimensionadas para a execução das terceira e quarta etapas do Projeto Mineiro Básico; conforme cronograma de atividades e planilha de custos (estimado) constante no Projeto Mineiro Básico, em anexo.
- d) Permitir o livre acesso a visitação pública, principalmente a garimpeiros pequenos mineradores, técnicos da FEMA, Universidades e demais interessado como forma de difundir a tecnologia implantada, assim como de promover treinamento e capacitação de recursos humanos.
- e) Promover e manter a área objeto deste acordo legalizada junto ao DNPN FEMA, PREFEITURA e outros.
- f) Providenciar toda a infra-estrutura básica no local onde será instalada a plant tais como: vias de acesso, rede de energia, água e demais obras necessárias para implantação do Projeto.
- g) Seguir rigorosamente as determinações técnicas de caráter executivo do Projetbem como as eventuais alterações sugeridas pelo corpo técnico da FEMA e o empresa ou instituição de pesquisa contratada.
- h) Custear todas as despesas referentes à aquisição e manutenção de equipamento energia, alimentação, e mão-de-obra necessárias à montagem e funcionamento cusina; inclusive as de caráter trabalhista, previdenciarias, bem como responsabilidade civil, decorrentes do presente instrumento.
- i) Fazer o transporte do rejeito (minério), do local da frente de lavra até o local oncencontra-se instalada a planta de tratamento, inclusive se comprometendo com alimentação da planta.
- j) Caso o PARCEIRO tenha condições de disponibilizar toda a contrapartic necessária para a operacionalização da terceira etapa (Implantação e Pré Operação portanto não se fazendo necessário a inserção de terceiros no projeto, empreendimento será entregue para vosso aproveitamento e gerenciamento apor concluido a etapa de pré operação, com duração prevista de quatro meses.
- k) Todo o ouro produzido durante a fase de pré operação (04 meses) será destinac para a estruturação e consolidação de uma Cooperativa de Produtores de âmbit regional, sendo parte do recurso disponível aplicado em pesquisas que permitam reprodução do projeto em outras áreas, professoras em construir em

3. COMPETE A TERCEIROS

Terceiros a serem eventualmente mobilizados pelas partes, podem se torni parceiros do Projeto, desde que respeitadas as seguintes condições:



CONTRATOS E CONVÊNIOS - FEMA/MT

- b) Apoiar, acompanhar e monitorar a execução dos projetos e a operacionalizaçê das plantas;
- c) Permitir o livre acesso do PARCEIRO em todas as informações, decisões e/c adquações que se fizerem necessárias durante o desenvolvimento do projet inclusive quando do seleção das empresas que apresentarem propostas no process licitatório;
- d) Designar um representante do orgão com poder decisório, com a finalidade c acompanhar e avaliar o desempenho dos projetos em desenvolvimento;
- e) Viabilizar em tempo hábil os recursos previstos no POA/FEMA/96 c PRODEAGRO, que serão utilizados para o pagamento da instituição selecionad em conformidade com o plano de desembolso e cronograma de atividades constan no contrato entre a FEMA e a instituição vencedora da licitação.

2 - COMPETE AO PARCEIRO

- b) Colocar a disposição do projeto uma planta base, com os equipamentos qua frequentemente compõem o circuito de beneficiamento primário (gravimétrico contendo os seguintes equipamentos básicos:
 - Um moinho de martelo médio com motor de 18 CV
 - Um moinho de bola com capacidade de produzir 2 t/hora, considerando-:
 - a fração principal na granulometria de 100 mesch.
 - Um hidrociclone com capacidade para processar 2 t/hora de material.
 - Duas centrífugas de porte médio.
 - Duas bombas para recalque da polpa.

MINUTA

TERMO DE	CO	OPERAÇÃO	T	ÉCN	VICA	QUE	EN'	TRE	SI
CELEBRAM									
AMBIENTE	-	FEMA/MT	E	0	SEN	HOR		•••••	••••

			•				
						nte denominada I	
						ede no Centro	
Administrat	ivo - C	PA, s/n°, ne	ste ato represe	entada por s	seu Preside	ente e Secretário l	Especi
do Meio	Ambier	nte. Freder	rico Guilheri	ne de M	oura Mu	ıller, brasileiro,	casad.
engenheiro outro lado	civil, p	ortador do Senhor	R.G. nº 330.4	148 - SSP/I	MT, CPF	n° 098.449.101-5 , do	3, e c oravan
denominada residente						1° em	
Estado	de	Mato	Grosso,	neste		representada	
			nte Termo de		, io mediar	nte cláusulas e co	ndicõ

CLÁUSULA PRIMEIRA - DO OBJETO

O presente TERMO DE COOPERAÇÃO TÉCNICA tem por objeto promover Cooperação Técnica para viabilizar a implementação de Projetos de melhorament tecnológico na região garimpeira de Peixoto de Azevedo-MT. Tendo como objetive specífico o desenvolvimento, em parceria, do <u>Projeto Mineiro Básico para Minesula Subterrânea</u>, conforme Termo de Referência em anexo, que fará parte integrante des instrumento independente de transcrição.

CLÁUSULA SEGUNDA - DAS OBRIGAÇÕES SOLIDÁRIAS

As partes se comprometem, dentro de suas disponibilidades de pessoal e de recurso financeiros, auxiliarem mutuamente no desenvolvimento de trabalhos e projetos que tenham objetivos compativeis aos propostos neste instrumento:

1 - COMPETE À FEMA

a) Promover a realização do Projeto Mineiro Básico para Mina Subterrânea, atravida contratação de empresa e/ou instituição de pesquisa vencedora do processo contratório, que será executora do projeto supra citado;

Rélação das lessons luestates na rainiño realizada na Sede da Préférence upericipal de Résport de Azevedo em 26/08/96, onde poe agresentada a proposta socre a implantaçõe do Rosep bloroseMELHORNMENTO TECNOLÓGICO de leixoro de Azevedo, Com objetivo de selecionar o parecho para sua suplantação. Loceneral Alves Assencetor - Descriptor Oxalie Brito - Morcos Cornero Prós (Sermha) - Nohing sty de ans (TETE) (Be to)

This stay de any (Te Te)

Timins Ales de Cuez

- Ordio Cerema de Oliveiro.

Como on Sup trus

- Domingo D. Canvallo

- Compado Harrique

- Tilson Lo. Bortolupy'

Tinso Realeo Botoluzzi