

## COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO - METAMAT



EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ COORDENADOR DA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES DAS VARAS DO TRABALHO DE CUIABÁ — MT.

CÓPIA

Processo SIEX no: 6075/97

**Exequente: Maria Carmelita Sales Perna** 

Executado: COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO — METAMAT

COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO — METAMAT, já qualificada nos autos em epígrafe, por seu procurador *in fine* assinado, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência requerer a juntada do anexo instrumento procuratório, bem como que sejam alterados os nomes dos antigos procuradores da capa dos autos, para então, fazer constar nas publicações os nomes dos atuais procuradores.

Nestes termos, pede deferimento. Cuiabá, 15 de Março de 2002.

NEWTON RUIZ DA COȘTA E FARIA OAB/MT 2.579

# ODER JUDICIÁRIO OSTIÇA DO TRABALHO

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 23ª REGIÃO

5ª JCJ - CUIABÁ MT

R. MIRANDA REIS, 441 - EDIF.BIRTHI, BANDEIRANTES

NOT.N°: 01.900-I

(RECLAMADO)

15/10/96

PROCESSO N°:

1.743/96.

AUDIÊNCIA :

4 de novembro de 1996, segunda-feira, às 13:40 horas

RECLAMANTE

MARIA CARMELITA SALES PERNA

RECLAMADO CODEMAT S/A

Pela presente, fica V.Sa. NOTIFICADO para os fins previstos nos itens abaixo:

Comparecer à AUDIÊNCIA que será realizada no endereço, e na data e horá acimá meñcionados.

Apresentar DEFESA (art.846, da CLT) com as provas que julgar necessárias (arts. 821 e 845, da CLT), devendo V.Sa. estar presente, independentemente do comparecimento de seu advogado, sendo-lhe facultado designar preposto, na forma prevista no parágrafo 1°, do art. 843 consolidado. O não comparecimento de V.Sa. importará na aplicação de revelia e confissão quanto a matéria de fato.

Em anexo a cópia da inicial.

CERTIFICO que o presente expediente foi encaminhedo ao destinatário, via postal em 0/10/96.

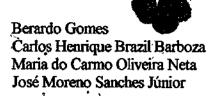
Diretor de Facretaria

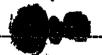
RECEBI 18,10,26 Marline Responsával Mandado Copemar

CODEMAT S/A
CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO, BLOCO SEPLAN
CPA
CUIABÁ - MT

BRS OF R. - ST 1028







EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DA MM. JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ.

LINE HOSE OLTER

MARIA CARMELIFA SALES PERNA, brasileira, divorciada, RG nº 335.505 SSP/MT, Funcionária Publica, residente e domiciliada à Rua C, Casa 17, Setor Noroeste, Morada do Ouro, Cuiabá /MT, sendo encontrada, para efeito de notificação na Rua Galdino Pimentel, 14, Centro, Edf. Palácio do Comércio, 2º andar, sala 23, Cuiabá-MT, por seus advogados "ut" mandato incluso vem propor, perante a Douta Junta, a presente

# RECLAMAÇÃO TRABALHISTA

em face de COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO, situada no Palácio Paiaguás, Bloco Seplan, Centro Político Administrativo - CPA, nesta Capital, pelas razões que passa expor:

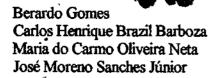
## 1- CONTRATO DE TRABALHO

Admitida 16.06.83, sendo dispensada sem justo motivo em 30.06.96, sem que o reclamado efetuasse o pagamento de todas as verbas rescisórias de direito, aviso prévio, bem como o salário do ultimo mes trabalhado, sendo que o valor do último salário mensal é de R\$ 814,34 (Oitocentos e quatorze reais e trinta e quatro centavos).

Rua Galdino Pimentei nº 14, Centro Edificio Palácio do Comércio, 2º Andar, Sala 23, Cuiabá - MT Fone: (065) 624-2388 / 624-8449

2. 34

16





# 2- DAS VERBAS NÃO PAGAS POR OCASIÃO DA HOMOLOGAÇÃO DA RESCISÃO.

A reclamada deixou de incorporar aos salários da reclamante as correções salariais devidas, tendo em vista a data base da categoria ser o mes de maio de cada ano.

Assim, deixou de corrigir os salários da reclamante referente ao periodo 94/95, que corrigiria os salários vigentes no período de maio/95 a maio/96, cujo percentual, medido pelo IPCR perfaz 29,5%, bem como ao período 95/96, a serem aplicados sobre os salários de maio/96 até a demissão do reclamante, em percentual de 18,3%, o qual foi calculado tendo por base o IPCR de maio e junho de 95 e o INPC de jul/95 a mai/96, perfazendo um percentual de 18,3%.

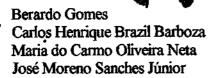
#### 3- ATRASOS DE SALÁRIOS

Sucessivos atrasos foram verificados no pagamento dos salários mensais, causando transtornos e prejuízos a reclamante.

Dos levantamentos estimativos feitos pelo Sindicato obreiro e pela própria reclamante, eis a síntese desses atrasos:

Pagamento dos salários do mês de			Poi ofotoodo na dia
Janeiro/91			Foi efetuado no dia
Fevereiro/91			18/04/91
Março/91			18/05/91
Abril/91			10/06/91
Maio/91			14/06/91
Junho/91			19/07/91
Julho/91			, 16/08/91
Agosto/91			17/09/91
Setembro/91	£		10/10/91
Outubro/91			08/11/91
Novembro/91			11/12/91
Dezembro/91	9.	.**	09/01/92
	•		02/04/92
Janeiro/92			21/02/92
Fevereiro/92			19/03/92
Março/92			15/04/92
Abril/92			15/05/92
Maio/92			18/06/92
Junho/92			16/07/92
Julho/92			18/08/92
Agosto/92			16/09/92
Setembro/92			21/10/92
Outubro/92			17/11/92
Novembro/92			16/12/92
Dezembro/92			10/01/93
Janeiro/93			16/02/93
Fevereiro/93			15/03/93

Rua (Galdino Pimentel nº 14, Centro Edificio Palácio do Comércio, 2º Andar, Sala 23, Cuiabá - MT Fone: (965) 624-2388 / 624-8449



	-7	
Março/93		19/04/93
Abril/93		17/05/93
Maio/93		18/06/93
Junho/93		19/07/93
Julho/93		16/08/93
Agosto/93		20/09/93
Setembro/93		19/10/93
Outubro/93		18/11/93
Novembro/93		23/12/93
Dezembro/93		18/01/94
Janeiro/94		21/02/94
Fevereiro/94		21/03/94
Março/94		25/04/94
Abril/94		16/05/94
Maio/94		13/06/94
Junho/94		14/07/94
Julho/94		15/08/94
Agosto/94		14/09/94
Setembro/94		17/10/94
Outubro/94	*	21/11/94
Novembro/94		25/01/95
Dezembro/95		23/03/95
Janeiro/95		22/02/95
Fevereiro/95		09/05/95
Março/95		02/06/95
Abril/95		02/06/95
Maio/95 .		28/06/95
Junho/95		09/08/95
Julho/95		. 26/09/95
Agosto/95		23/10/95
Setembro/95	e ,	15/12/95
Outubro/95	•	22/12/95
Novembro/95		22/12/96
Dezembro/95		19/01/96
Janeiro/96	*	16/02/96
Fevereiro/96		22/04/96
Março/96		29/05/96
Abri/96		09/07/96
Maio/96		05/08/96
Junho/96		12/08/96

Em face dos atrasos acima, é a reclamante credora de juros, multa e correção monetária, nos termos do art. 147 da Constituição do Estado de Mato Grosso.

Requer que se digne V. Exª determinar que a Reclamada apresente os holerites da Reclamante, com vistas à apuração da correção monetária e demais encargos.

Rua Galdino Pimentel nº 14, Centro Edificio Palácio do Comércio, 2º Andar, Sala 23, Cuiabá - MT Fones (065) 624-2388 / 624-8449

٠ '

•





#### 4- NÃO RECOLHIMENTO DO FGTS

A reclamada não efetuou a totalidade do recolhimento do FGTS do reclamante, sendo que o mesmo percebeu, conforme documento anexo, parcialmente, as verbas depositadas. Deve ser compelido a pagar a importância remanescente.

Pelos fatos acima narrados, requer, com base ainda no art. 355, do CPC, que a reclamada, ao contestar a presente, traga os comprovantes de todos os depositos efetuados à conta vinculada do reclamante, para apuração da diferença devida.

#### REQUERIMENTOS

Assim, formula o pedido de pagamento das seguintes verbas, a serem calculadas por ocasião da execução da Sentençla a ser prolatada pelo Juizo:

- a) Pagamento do aviso prévio e do sălário de junho/96, com aplicação do art. 467 da CLT, por se tratar de verbas incontroversas
- b)Pagamento das diferenças salariais referentes ao percentual de 29,5%, a partir de maio de 95 até maio de 1996, e sua incorporação aos salários do reclamante para cálculos das diferenças de verbas rescisórias, quais sejam: aviso prévio, férias, inclusive proporcionais, repousos semanais remunerados, FGTS, mais 40% de lei, 13°s. salários, inclusive proporcionais e demais consectários legais, tudo como noticiado acima.
- c) Pagamento das diferenças salariais referentes ao percentual de 18,3%, a partir de maio de 96 até a demissão do reclamante, e sua incorporação aos salários do mesmo para cálculos das diferenças de verbas rescisórias, quais sejam: aviso prévio, férias, inclusive proporcionais, repousos semanais remunerados, FGTS, mais 40% de lei, 13°s. salários, inclusive proporcionais e demais consectários legais
- d) Pagamento de juros e correção monetária sobre os salários atrasados, como noticiado no ítem 3, acima.
- e) Pagamento do FGTS, inclusive os 40% de lei, a serem apurados, como noticiado no ítem 4, acima.
- f) Pagamento das férias de 93/94 e 94/95 acrescido de 1/3, não gozadas pelo reclamante.
- O reclamante está desempregado, é pobre, sem condições de arcar com as custas processuais e honorários advocatícios sem prejuizo próprio e de sua família, percebendo menos de dois salários minimos por mes, motivo pelo qual requer os beneficios da JUSTIÇA GRATUITA, com fulcro na legislação em vigor.

Rua Galdino Pimentel nº 14, Centro Edificio Palácio da Comércio, 2º Andar, Sala 23, Cuiabá - MT Fone: (065) 624-2388 / 624-8449 ٥





Requer, ainda, que seja o reclamado condenado ao pagamento do ônus da SUCUMBÊNCIA, inclusive os honorários de advogado na base usual de 20% sobre o valor da condenação, com fulcro na legislação vigente.

Dando a causa o valor de alçada de R\$1.500,00 (mil e quinhentos reais), requer a notificação-citatória do reclamado para, querendo, responder os termos da presente, sob pena de revelia e confissão, sendo finalmente condenado na forma de pedido acrescido de juros e correção monetária, protestando por todos os meios de provas permitidas em Direito, inclusive a juntada dos inclusos documentos e novos, se houver, oitiva de testemunhas, inclusive depoimento pessoal do reclamado.

Termos em que, Pede Deferimento.

Cuiabá-MT, 14de Qutubro de 1996.

BERARDO GOMES OAB/MT. 3587 CARLOS HENRIQUE BRAZIL BARBOZA

OAB/MT. 3983

JOSÉ MÉRENOX SANCHES JUNIOR • OAB/MT 4759

#### DEMONSTRATIVO DE CÁLCULO

PROCESSO Nº 174696 JCJ de Cuiabá - MT

RECTE: MARIA CARMELITA SALES PERNA

RECDA: CODEMAT S/A

Data Ajuizamento: 14.10.96 Data Admissão: 16.06.83



# QUADRO 01 - DIFERENÇAS SALARIAS DE 29,5%

PERÍODO	044 (1740			<del></del>	
PERIODO	SALÁRIO	SALÁRIO	DIFERENÇA	COEFICENTE	DIFERENÇA
	PAGO	REAJUSTADO	DEVIDA	ATUALIZAÇÃO	ATUALIZADA
abril/95	637,10				
maio/95	637,10	825,04	187,94	1,31153693	246,50
junho/95	637,10	825,04	187,94	1,27474399	239,58
julho/95	637,10	825,04	187,94	1,23772968	232,62
agosto/95	641,70	825,04	183,34	1,20631130	221,17
setembro/95	641,70	825,04	183,34	1,18336235	216,96
outubro/95	641,70	825,04	183,34	1,16410800	213,43
novembro/95	641,70	825,04	183,34	1,14759751	210,43
dezembro/95	641,70	825,04	183,34	1,13242304	207,62
				1,10212004	207,02
janeiro/96	641,70	825,04	183,34	1,11841379	205,06
fevereiro/96	641,70	825,04	183,34	1,10775168	<del>/</del>
março/96	641,70	825,04	183,34	1 09880848	203,10
abril/96	641,70	825,04	183,34	1.09160715	<u>201 46</u>
maio/96	641,70	825,04	183,34		250,14
Soma até 01.06		020,04	100,34	1,08521739	<u>198,97</u>
Soma até 30.06		****************		***************************************	<u>2.797,02</u>
Coma ate 30.00	). <del>5</del> 1	**********		1,0065350	2.815,30

# QUADRO 02 - REFLEXOS SOBRE AS DIFERENÇAS SALARIAIS

PERÍODO	DIFERENÇA	ADICIONAL	13°	FÉRIAS	FOTO :	
<u>L</u>	ATUALIZADA	TEMPO DE SERVIÇO			FGTS+	SOMA DOS
abril/95	0,00		SACARIO	+ 1/3	40%	REFLEXOS
maio/95	246,50	54,23	25,06	33,33	40.00	
junho/95	239,58	57,50	24,76		40,22	152,84
julho/95	232,62	55,83		32,93	39,73	154,92
agosto/95	221,17		24,04	31,97	38,58	150,42
setembro/95		53,08	22,85	30,40	36,68	143,01
	216,96	52,07	22,42	29,82	35,98	140,29
outubro/95	213,43	51,22	22,05	29,33	35,40	138,01
novembro/95	210,41	50,50	21,74	28,92	34,89	136,05
dezembro/95	207,62	49,83	21,45	28,53	34,43	134,25
				<u> </u>	<del></del>	104,20
janeiro/96	205,06	49,21	21,19	28,18	34,01	420.50
fevereiro/96	203,10	48,74	20,99	27,91		132,59
märço/96	201,46	48,35	20,82		33,68	131,33
abril/96	200,14	48,03		27,69	33,41	130,27
maio/96	198,97		20,68	27,51	33,19	129,41
Soma até 01.06		47,75	20,56	27,34	33,00	128,66
Soma até 30.06		*******			463,22	1.802,04
Some ale 30.00	J. 31	*************************	····	********	1,006535	1.813,82

complementados por outros.



169	200
Dlinlo Ke	se do la cons

PERÍODO	DA		BASE DE	JUROS DE	IND. DE COR.	ÇORREÇÃO	TOTAL DEVIDO	COEFICIENTE	TOTAL DEVIDO
<u>-</u>	VENCIMENTO	PAGAMENTO.	CÁLCULO	MORA (1%)	MONETÁRIA	MONETÁRIA	ATRASO	ATUALĮZAÇÃO	ATUALIZAD
novembro/93	10/12/93	23/12/93	136.020,00	312,85	1,10280029	13.982,90	14,295,74	0,00779344	111,41
dezembro/93	10/01/94	18/01/94	169.639,20	390,17	1,10455296	17.736,28	18.126,45	0,00569696	103,27
janeiro/94	10/02/94	21/02/94	298.750,80	687,13	1,11287350	33.721,05	34.408,18	0,00402783	138,59
fevereiro/94	10/03/94	21/03/94	389.123,60	894,98	1,129(19877	50.247,05	51.142,04	0,00287990	147,28
março/94	10/04/94	25/04/94	613.240,38	1.410,45	1,21657343	132.811,57	134.222,02	0,00203024	272,50
abril/94	10/05/94	16/05/94	905.590,38	2.082,86	1,08098416	73.338,48	75.421,34	0,00139086	104,90
maio/94	10/06/94	13/06/94	1.214.439,63	2.793,21	1,02180163	26.476,76	29.269,97	0,00094978	27,80
junho/94	10/07/94	14/07/94	652,01	1,50	1,01623639	10,59	12,09	1,77837778	21,49
julho/94	10/08/94	15/08/94	1.818,44	4,18	1,01230345	22,37	26,56	1,69327139	44,97
agosto/94	10/09/94	14/09/94	1.352,53	3,11	1,03294989	44,57	47,68	1,65793743	79,04
setembro/94	10/10/94	17/10/94	1.426,11	3,28	1,01383681	19,73	23,01	1,61846153	37,25
outubro/94	10/11/94	21/11/94	675,88	2,50	1,01826848	12,35	14,85	1,57813851	23,43
novembro/94	10/12/94	25/01/95	777,26	11,89	1,03207503	24,93	36,82	1,53334937	56,46
dezembro/94	10/01/95	23/03/95	777,26	18,65	1,05031713	39,11	57,76	1,49052509	86,10
							-		
janeiro/95	10/02/95	22/02/95	777,26	3,11	1,01863600	14,49	17,59	1,45984928	25,68
levereiro/95	10/03/95	09/05/95	777,26	15,55	1,05631567	43,77	59,32	1,43328900	85,02
março/95	10/04/95	02/06/95	777,26	13,76	1,04668785	36,29	50,05	1,40106726	70,12
abril/95	10/05/95	02/06/95	777,26	5,98	1,01308450	10,17	16,15	1,35412385	21,88
maio/95	10/06/95	28/06/95	777,26	4,66	1,01327985	10,32	14,99	1,31153693	19,65
unho/95	10/07/95	09/08/95	790,00	7,90	1,01205579	9,52	17,42	1,27474399	22,21
µlho/95	10/08/95	29/09/95	790,00	13,19	1,05675907	44,84	58,03	1,23772968	71,83
agosto/95	12/09/95	23/10/95	790,00	10,82	1,02209606	17,46	28,28	1,20631130	34,11
setembro/95	10/10/95	15/12/95	795,31	17,50	1,04041104	32,14	49,64	1,18336235	58,74
autubro/95	10/11/95	22/12/95	795,31	11,13	1,01171923	9,32	20,45	1,16410800	23,81
novembro/95	12/12/95	22/12/95	795,31	2,62	1,01102118	8,77	11,39	1,14759751	13,07
dezembro/95	10/01/96	19/01/96	795,31	2,39	1,02034666	16,18	18,57	1,13242304	21,03
								:,	
aneiro/96	10/02/96	16/02/96	795,31	28,87	1,00999876	7,95	36,82	1,11841379	41,18
evereiro/96	12/03/96	22/04/96	795,31	31,57	1,01545670	12,29	43.87	1,10775168	48.59
narço/96	10/04/96	29/05/96	795,31	12,96	1,01717860	13,68	25,32	1 09980943	15
ibril/96	10/05/96	09/07/96	795,31		<b>1</b> ,00011813 ,	0,69,	16,00	1,09160715	17,47
теіс/96	10/06/96	05/08/96	795,31	14,87	1,00107624	0,86	15,73	1.08521739	17,07
unho/96	10/07/96	12/08/96	814,34	8,96	1,00346512	2,82	11,78	1.07863877	12,71
ioma até 01.08,97								.,5.0000.1	1,887,92
ioma até 30.06.97			***************************************					1,006535	1.900,26
								1,00000	1.000,40

#### **?UADRO 04 - FGTS + 40% MULTA**

PERIODO	BASE DE	FGTS	FGTS	DIFERENÇA	40% MULTA	FGTS	COEFICIENTE	FGTS
	CÁLCULO	8%	RECOLHIDO	DEVIDA	FGTS	DEVIDO	ATUALIZAÇÃO	1
unho/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00		
⊎ho/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00		
gosto/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00	0,00248268	
elembro/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00	0,00226731	86,66
utubro/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00		38.220,00	_	78,99
ovembro/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00	0.00190669	
ezembro/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00	0,00177202	67,73
~								
3º salário/83	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00	0,00177202	67,73
neiro/84	341.250,00	27.300,00	0,00	27.300,00	10.920,00	38.220,00	0,00161386	61,68
Vereiro/84	341.250,00	27.300,00	27.300,00	0,00	0,00	0,00	0,00143710	0,00
arço/84	341.250,00	27.300,00	27.300,00	0,00	0,00	0,00	0,00130647	0,00
bril/84	341.250,00	27.300,00	27.300,00	0,00	0,00	0,00	0,00119971	0,00
(aio/84	511.875,00	40.950,00	40.950,00	0,00	0,00	0,00	0.00110167	0,00
Inho/84	341.250,00	27.300,00	27.300,00	0,00	0,00	0,00	0,00100886	0,00
#ho/84	567.850,00	45.428,00	45.428,00	0,00	0,00	0,00	0,00091466	0,00
90sto/84	567.850,00	45.428,00	45.428,00	0,00	0,00	0,00	0,00082700	0,00
etembro/84	567.850,00	45.428,00	45.428,00	0,00	0,00	0,00	0,00074844	0,00

						<b>₹</b> ₽.	10.	189
outubro/84	567.850,00		45.428,00	0,00	0,00	21 000		<u> </u>
novembro/84	567.850,00							do de
dezembro/84	567.850,00		0,00				0,00060481	34,8
13º salário/84	567.850,00	45.428,00	0,00	45 429 00	40.474.00			
	,	70.120,00	0,00	45.428,00	18.171,20	63.599,20	0,00054734	34,8
janeiro/85 fevereiro/85	1.141.275,00	91.302,00	91.302,00	<b>a.</b> 0,00	0,00	0,00	0,00048609	0,00
março/85	1.265.400,00	101.232,00	101.232,00	0,00				0,00
abril/85	1.265.400,00 1.265.400,00	101.232,00	101.232,00	0,00	<del> </del>			0,00
maio/85	1.265.400,00	101.232,00 101.232,00	101.232,00	0,00				0,00
iunho/85	1.265.400,00	101.232,00	101.232,00	0,00				0,00
ulho/85	4.477.600,00	358.208,00	101.232,00 358.208,00	0,00		<del></del>		0,00
agosto/85	2.238.800,00	179.104,00	179.104,00	0,00				0,00
setembro/85	2.061.787,50	164.943,00	0,00	0,00 164.943,00				0,00
outubro/85	2.061.787,50	164.943,00	0,00	164.943,00		230.920,20		52,97
novembro/85	2.061.787,50	164.943,00	0,00	164.943,00	65.977,20	230.920,20		48,60
fezembro/85	2.061.787,50	164.943,00	0,00	164.943,00		230.920,20		43,73
			0,00	104.843,00	65.977,20	230.920,20	0,00016707	38,58
3° salário/85	2.061.787,50	164.943,00	0,00	164.943,00	65.977,20	230.920,20	0,00016707	38,58
aneiro/83	2.061.787,50	164.943,00	179.104,00	-14.161,00	F 604 40	10.00-10		
evereiro/83	2.061.787,50	164.943,00	0,00	164.943,00	-5.664,40	-19.825,40	0,00014374	-2,85
narço/83	2.061,79	164,94	0,00	164,94	65.977,20	230.920,20		29,02
bril/83	13.133,87	1.050,71	1.050,71	0,00	65,98	230,92	0,12583893	29,06
naio/83	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71	0,00 420,28	0,00	0,12485259	0,00
ınho/83	3.831,25	306,50	335,42	-28,92	-11,57	1.470,99	0,12314093	<u> 181,1</u> 4
ılho/83	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71	420,28	-40,49	0,12159665	-4,92
gosto/83	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71	420,28	1.470,99 1.470,99	0,12015479	176,75
etembro/83	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71	120,28	1.470,99	0,11817070	173,83
utubro/83	13.133,87	1.050, "1	0,00	1.050,7			0 11617025	170,89
ovembro/83	13.133,87	1.050,71		1.050,71	-20,28	1.470,99	0,1 10000035	167,70
ezembro/83	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71	420,28	1.470.99	0.1020035	162,37 151,36
3° salár (133	13.133,87	' ე50,71	0,00	1.050,71	420,28	1.470,99	0,10289955	151,36
neiro/87	13.133,87	1.050,71	0.00	1 0 = 2 = 1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			101,00
vereiro/87	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71	420,28	1.470,99	0.0808080	129,57
агçо/87	7.998,87	639,91	0,00	1.050,71	420,28		0.07364678	108,33
oril/87	9.922,50	793,80	717,43 888,87	-77,52	-31,01		0,06431247	-6,98
aio/87	19.845,12	1.587,61	888,87	-95,07	-38,03		0,05316882	-7,08
nho/87	19.845,12	1.587,61	2.359,32	698,74 -771,71	279,50		0,04307225	42,13
ho/87	10 945 12	1.537,61	0,00	1.587,61	-308,68		0,03649572	-39,43
osto/87	14.569,37	1.165,55	1.304,12	-138,57	635,04 -55,43		0,03541555	78,72
tembro/87	10.404,37	1.?16.39	1.385,94	-69,55	-27,82		0,03329781	-6,46
tubro/87	16.454,87	1.315,39	0,00	1.316,39	526,56		0,03150815	-3,07
vembro/87	18.276,25	1.462,10	1.632,54	-170,44	-68,18		0,02885917	53,19
zembro/87	19.963,00	1.597,04	1.782,60	-185,56	-74,22	222	0,02557553	-6,10 -5,82
salário/87	19.963,00	1.597,04	1.782,64	-185,60	-74,24		0,02240735	
eiro/88	21.797,00	1.743,76	1 046 44				7,022-10133	-5,82
егеіго/88	23.800,25	1.904,02	1.946,41 2.125,27	-202,65	-81,06		0,01923213	-5,46
rço/88	13.133,87	1.050,71	0,00	-221,25	-88,50		0.01630380	-5,05
il/88	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71	420,28		,01405379	20,67
io/88	13.133,87	1.050,71	0,00	1.050,71 1.050,71	420,28		.01178228	17,33
ho/88	13.709,25	1.096,74	4.313,43	-3.216,69	420,28		,01000372	14,72
0/88	57.326,87	4.586,15	2.290,74	2.295,41	-1.286,68 918,16		,00836921	-37,69
sto/88	11.834,81	946,78	0,00	946,78	378,71		,00674724	21,68
embro/88	11.834,81	946,78	0,00	946,78	378,71		,07769162	102,98
ubro/88	11.834,81	946,78	0,00	946,78	378,71		07769162	102,98
	44 027 041	046.70					07769162	102,98
embro/88 embro/88	11.834,81 11.834,81	946,78 946,78	0,00	946,78	378,71		07769162	102,98

...

					\ \ "		Ilinio Reis	di
		**		<del>                                     </del>	$\overline{}$			
13° salário/88	11.834,8	1 946,78	0,00	946,78	378,71	1.325,5	0 0,07769162	102,9
<del></del>								102,0
janeiro/89	11.834,8				378,71	1.325,5	0 0,07769162	102,9
fevereiro/89	11.834,8			946,78	378,71			102,9
março/89	11.834,8			946,78	378,71			102,9
abril/89	11.834,8			946,78				102,9
maio/89	11.834,8			946,78				102,9
junho/89	11.834,8		0,00	946,78				102,9
ulho/89	11.834,8			946,78				102,9
agosto/89	11.834,8	1 946,78	234,00	712,78				77,5
setembro/89	11.834,8	946,78	0,00	946,78				102,9
outubro/89	11.834,8		0,00	946,78				
novembro/89	11.834,8	946,78		946,78				102,9
dezembro/89	11.834,81	946,78		946,78		1.325,50		102,9
					0,0,,	1.020,00	0.07709102	102,9
13° salário/89	11.834,81	946,78	0,00	946,78	378,71	1.325,50	0,07769162	1000
					0,0,,,	1.020,00	0,07769162	102,9
aneiro/90	9.920,15	793,61	0,00	793,61	317,44	1 111 00	0.077705:55	
evereiro/90	15.995,71			1.279,66	511,86	1.111,06 1.791,52		86,3
narço/90	27.637,36			2.210,99				80,5
bril/90	35.928,56		0,00	2.874,28	1.149,71	3.095,38		75,5
naio/90	122.157,12		0,00	9.772,57		4.024,00		98,1
inho/90	52.699,13		0,00	4.215,93	3.909,03 1.686,37	13.681,60		316,7
ilho/90	50.706,81		0,00	4.056,54		5.902,30		124,60
gosto/90	55.111,56		0,00	4.408,92	1.622,62	5.679,16		108,2
etembro/90	71.232,27		0,00		1.763,57	6.172,49		106,4
utubro/90	82.296,42		6.583,71	5.698,58	2.279,43	7.978,01		121,88
ovembro/90	94.064,90			0,00	0,00	0,01		0,00
ezembro/90	135.802,27		0,00	7.525,19	3.010,08	10.535,27	0,01151841	121,35
	100.002,27	10.004, 10	10.735,89	128,29	51,32	179,61	0,00964780	1,73
3º salário/90	126.639,78	10 121 10						
0 0010110100	120.003,10	10,131,18	0.03[	10.131,13	4.052,47	14.183,66	0,00964780	136,84
ແໄຮແປເອ ໄ		30 424 401			<u> </u>			
vereiro/91	126.639,79		0,00	10,101,10	u52,47 <sub>1</sub>	,66	0,00802579	113,84
narço/91	120.039,78	10.131,18	0,00	10.131,18	4.052,47	₁-∔.183,66	0,00750074	106,39
bril/91			(0,0)	10.421,07	4.168,43	14.589,50	0,00691312	100,86
aio/91	189.959,68		0,00	15.196,77	6.078,71	21.275,48	0,00634639	135,02
	211.470,00		10.131,00	6.786,60	2.714,64	9.501,24	0,00582291	55,32
nho/91	215.180,00		10.131,00	24.836,00	9.934.40	34.770,40	0,00532259	185,07
lho/91	215.180,00		11.260,00	5.954,40	2.381,76	8.336,16	0,00483652	40,32
josto/91	585.383,67	46.830,69	0,00	46.830,69	18.732,28	65.562,97	0,00432025	283,25
tembro/91	303.325,79	24.266,06	13.530,00	10.736,06	4.294,43	15.030,49	0.00369948	55,60
utubro/91	280.024,00	22.401,92	22.401,92	7.79	0,00	0,00	0,0000	C.50
vembro/91	313.664,00	25.093,12	25.093,12	0,0.0	0.00	0.00	9,00236655	0,00
zembro/91	354.914,41	23.330,15	0,00	28.393,15	11.357,26	39.750,41	0,0018428:	73,25
0 - 15 2 - 1	<u>-</u>						2,00,000	(3,20
° salário/91	313.664,00	25.093,12	0,00	25.093,12	10.037,25	35.130,37	0,00184282	64.74
							3,00104202	64,74
neiro/92	<u>564</u> .108,00	45.128,64	0,00	45.128,64	18.051,46	63.180,10	0,00146832	00.77
/ereiro/92	<u>56</u> 4.108,00	45.128,64	0,00	45.128,64	18.051,46	63.180,10	0,00146832	92,77
rço/92	564.108,00	45.128,64	45.128,00	0,64	0,26	0,90	0,00094085	73,87
ril/92	<u>564.108,00</u>	45.128,64	45.128,00	0,64	0,26	0,90	0,00094085	0,00
io/92	1.393.859,00	111.508,72	108.308,00	3.200,72	1.280,29	4.481,01	0,00077705	0,00
ho/92	2.754.402,00	220.352,16	220.352,00	0,16	0,06	0,22		2,91
00/92	2.015.227,00	161.218,16	161.218,16	0,00	0,00	0,00	0,00053579	0,00
0sto/92	2.544.321,00	203.545,68	203.545,00	0,68	0,27	0,00	0,00043317	0,00
embro/92	3.126.768,72	250.141,50	250.141,49	0,01	0,00		0,00035154	0,00
ubro/92	3.126.768,72	250.141,50	250.141,49	0,01	0,00	0,01	0.00028038	0,00
vembro/92	3.994.007,36	319.520,59	319.520,58	0,01			0,00022418	0,00
Zembro/92	4.306.684,94	344.534,80	344.534,79	0,01	0,00		0,00018183	0,00
				0,01	0,00	0,01	0,00014670	0,00
° salário/92	4.306.684,94	344.534,80	344.534,79	0,01	0,00			
				0.011	14 (14 ) (	0,01	0,00014670	0,00

••
----

janeiro/93	7.504.240,00		600.339,63	-0,43	-0,17			UNI
fevereiro/93	9.890.160,00		815.213.76			22.02	0,000 1573	1/
março/93	15.274.030,00		1.221.923.88	-1,48	-9.000,38	-33.604/	10.000000	
abril/93	15.274.030,00	1.221.922,40	1 221 923 89			<del>                                     </del>		
maio/93	22.333.714,00		1.783.697,12		-0,59 1.200,00			
junho/93	60.028.720,00	4.802.297,60	2.401.148,80	2.401.148,80	1.200,00	4.200,0		
julho/93	77.289.429,00	6.183.154,32	4.496,83		960.459,52	3.361.608,3		113
agosto/93	49.831,97	3.986,56	3.853,67	132,89				224
setembro/93	87.278,40	6.982,27	6.749,52	232,75	53,16	186,0		3
outubro/93	109.069,20	8.725,54	8.434,68		93,10	325,8		4
novembro/93	136.020,00	10.881,60	10.881,60	290,86	116,34	407,20	0,01061155	4
dezembro/93	169.639,20	13.571,14	13.571,14	0,00	0,00	0,00	0,00779344	0
			10.07 1,147	0,00	0,00	-0,01	0,00569696	0,
13° salário/93	136.020,00	10.881,60			<del></del>			<del></del>
		10,001,00	0,00	10.881,60	4.352,64	15.234,24	0,00569696	86,
janeiro/94	298.750,80	23.900,06	22 222 22					
fevereiro/94	389.122,80	31.129,82	23.900,06	0,00	0,00	0,01	0,00402783	0,
março/94	613.240,38	49.059,23	31.129,82	0,00	0,00	0,01	0,00287990	0,
abril/94	905.590,38		42.422,82	6.636,41	2.654,56	9.290,97		
maio/94	1.211.439,32	72.447,23	72.447,23	0,00	0,00	0,00		18,
unho/94	661,01	96.915,15	97.155,17	-240,02	-96,01	-336,03		0,
ulho/94		52,88	52,16	0,72	0,29	1,01	1,77837778	
gosto/94	623,66	49,89	49,89	0,00	0,00	0,00		1,7
etembro/94	644,81	51,58	55,78	-4,20	-1,68	-5,87	1,69327139	0,0
outubro/94	675,88	54,07	54,07	0,00	0,00		1,65793743	-9,7
ovembro/94	675,88	54,07	52,96	1,11	0,44	0,00	1,61846153	0,0
ezembro/94	777,26	62,18	60,17	2,01	0.80	1,55	1,57813851	2,4
16Zembro/94	777,26	62,18	61,10	1,08	0.60	2,82	1,53334937	4,3
3° salário/94	<del></del>					1,51	1,49052509	2,2
3 Salano/94	777,26	62,18	61,10	1,08	0,43	<del></del>		
nacion (O.F.	<del></del> -				0,431	1,51	1,49052509	2,2
ineiro/95	777,26	62,18	62,87	-0,69		+		
vereiro/95	777,26	62,17	62,18.	0,00	-0,28		1,45984928	-1,4
arço/95	777,26	62,18]	60,53;	1,65	0,00	0,00	1,43328900	0,00
oril/95	777,26	62,18	62,43		0,66		1,40106726	3,24
aio/95	777,26	62,18	64,16		-0,12		1,35412385	-0,57
nho/95	790,00	63,20	64,31	-1,98	-0,79	-2,77	1,31153693	-3,63
ho/95	790,00	62,18	0,00	-1,11	-0,44	<u>-1,55</u>	1,01205579	-1,57
osto/95	790,00	63,20	63,20	-0,30	-0,12	-0,42	1,05675907	-0,57
tembro/95	795,31	63,62	62,17	0,00	0,00		1,02209163	0,00
tubro/95	795,31	63,62	53,62	1,45	0,58		1,04041104	2,12
vembro/95	795,31	63,62	66,09	10,00	4,00	44.4.	1.01171923	14,17
zembro/95	795,31	63,62		-2,47	-0,99		1,01102118	-3,49
		- 50,02	68,68	5,06	-2,02		,02034666	-7,22
salário/95	795,31	63,62						-1,42
		30,02	68,68	-5,06	-2,02	-7,08 1	,02034666	7.00
eiro/96	795,31	63,62				<del></del>		-7,22
ereiro/96	795,31		67,02	-3,40	-1,36	-4,75 1	,00999876	
rço/96	795,31	63,62	63,62	0,00	0,00		,01545670	-4,80
il/96	795,31	63,62	67,13	-3,51	-1,40		01717860	0,01
0/96	795,31	63,62	62,57	1,05	0,42		00011813	-4,99
10/96	814,34	63,62	54,79	8,83	3,53		00107624	1,48
pensacão do v	alor pago no TR(	65,15	0,00	65,15	26,06	24 2 4		12,38
na até 01 06 07	aior pago no TRO	71, FLS. 151				198,71	00346512	91,52
	******************	****				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	-	4.198,71
na até 30.06.97				<u>.                                    </u>				3.821,86





#### 05 - RESUMO

01. (+) Quadro 01 - Diferenças salariais de 29,5% 02. (+) Quadro 02 - Reflexos sobre as diferenças salariais 03. (+) Quadro 03 - Juros e correção monetária por atraso de pagamento 04. (+) Quadro 04 - FGTS + 40% 05. (=) Subtotal 06. (+) Juros de Mora de 1% a.m. (226 dias = 7,53%) 07. (=) Total bruto devido ao Reclamante em 30.06.97	2.815,30 1.813,82 1.900,26 3.846,84 10.376,22 781,33
U8. (-) Descontos INSS	11.157,55 103,55
IRRF	816,39
09. (=) Total líquido devido ao Reclamante em 30.06.97	10 237 61

#### NOTAS:

01.

O demonstrativo de cálculo foi realizado de acordo com a sentença proferida às fis. 205 a 210;

02.

Os valores foram atualizados até a data de 30.06.97, mediante a tabela de débitos trabalhistas emitida pelo TRT/MT 23ª Região, vigente para o mês de junho/97;

03.

Os descontos de contribuição previdenciária e encargo fiscal, conforme provimentos 01 e 02/93 da CGJT.

Cuiabá, 30 de junho de 1997



PROCESSO N°. 1.743/96

COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT - EM LIQUIDAÇÃO, sociedade de economia mista, com sede e estabelecida nesta Capital, no Centro Político e Administrativo - CPA, Palácio Paiaguás, devidamente inscrita no CGC(MF), sob o No. 03.474.053/0001-32, neste ato representada por seu liquidante, DR. JOSÉ GONÇALVES BOTELHO DO PRADO, brasileiro, casado, contador, inscrito no CRC, sob o No. 2.291-MT, nos autos de

# RECLAMAÇÃO TRABALHISTA

que lhe move MARIA CARMELITA SALES PERNA, processo supra, em trâmite por essa Junta e Secretaria, por seus procuradores infrafirmados, constituídos na forma do incluso mandato (doc.01), advogados, regularmente inscritos na OAB/MT, sob os Nos. 2597 e 4328, com endereço na sede da Reclamada, local indicado a receber as intimações, vem à presença de Vossa Excelência, apresentar sua

# **CONTESTAÇÃO**

aduzindo para tanto as razões fáticas e de direito a seguir articuladas:

#### Réquiem

Houve uma "vaca" chamada Codemat Que dava leite com sabor de chocolate... O seu rebento, viçoso mas estulto, Hoje se cobre de funéreo luto

A orfandade dói ao natural. Se motivada, a dor inda é maior. A compunção, porém, é ineficaz Não lenitiva o desespero em derredor.

Infeliz o filho que, insensato, cuidando ser a sorte barregã, descura do opróbrio anatemático que lhe advirá da bei malsã

# **PRELIMINARMENTE**

# 1 - DA INÉPCIA DA INICIAL

Reza o artigo 282 do CPC:

"A petição inicial indicará:

I - Omissis

IV - as provas com que o autor pretende demonistrar a verdade dos fatos alegados.

Inépcia é o termo que se reserva para definir o ato postulatório da parte formulado defeituosamente.

O CPC em vigor acolheu o princípio dispositivo, conforme se depreende da sua Exposição de Motivos.

O postulado de que a iniciativa das provas cabe exclusivemente à parte que alega o fato constitutivo do seu direito, constitui-se na mais

acentuada acaracterística do princípio dispositivo, cuja particularidade mais sevidente é o ônus da prova.

Assim, se o sistema do CPC, em vez de dispisitivo fosse inquisitório, não haveria falar em ônus da prova, pois que sua indicação caberia ao Juiz. Contudo, como adotado que foi o referido princípio no direito processual brasileiro, a atividade relativa à procura e a escolha dos sfatos e suas correspondentes provas, compete, pois, à iniciativa exclusiva das partes.

Como cabe às partes indicar e coligir as provas que julgarem oportunas, tanto pior para elas se forem insuficientes.

O Reclamante diz textualmente em sua exordial que "Sucessivos atrasos foram verificados nos pagamentos dos salários mensais..."

Ora, afirmar o Reclamante pura e simplesmente que vem a Reclamada se atrasando na prestação salarial e indicar aleatoriamente datas fictícias em que tais pagamentos se verificaram, eleitas ao seu talante, é por demais vago, é imprecisão escandalosa que absolutamente não se presta a nenhuma orientação judicial tendente ao acolhimento do postulado.

Ao apontar as datas em que supostamente teriam sido efetuados os seus pagamentos salariais baseado em "estimativas" procedidas pelo Sindicato, em momento nenhum cumpre o Reclamante a obrigação legem imposta, e indeclinável em qualquer foro, de fazer provar o que alega.

A suma do pedido específico, pagamento de juros moratórios, atrai a necessidade da indicação precisa, taxativa, que dê exatidão sobre o interstício da inadimplência, sobre o tempo do atraso.

Somente se afigura a desincumbência desse mister, nos termos da lei, pela apresentação da documentação correspondente, que no caso se constituiria dos próprios holerites mensais, onde estariam lançadas as datas dos pagamentos, provas que não foram coligidas pelo Reclamante.

Definitivamente não há falar em "síntese" fundada em "estimativa". Ora, datas são datas. As datas em que os pagamentos teriam sido efetivados não admitem sofismas, incorruptíveis que são pelo simplório fato de marcarem elas, com precisão inconspurcável, o nosso ano civil, o nosso exercício financeiro e comercial.

A nossa vida não prescinde de datas. Até mesmo a palenteologia, que mergulha nas entranhas dos séculos e seculórios já nos traz a data em que o ornitorrinco passou à condição de mamífero, a data em que o homem ficou ereto, quantos anos tinha o tiranossauro rex na data do cataclismo que extinguiu a sua espécie.

Inadmissível, pois, se dê credibilidade formal às "datas" declinadas na exordial como as em que se deram os pagamentos dos salários do Reclamante, porque as "estimativas" em que se baseiam não têm o efeito de traduzí-las especificamente assim como pretendido, e muito menos o poder de sequer sugerir o dever processual da Reclamada em rebatê-las com a anteposição de outras datas.

A parte, como suso abordado, não pode instilar no julgador, por deficiência calculada de informações e provas, robustas e inconcussas, dúvidas acerca da extensão do que pleiteia, pena de ter a vindicação indeferida, como há de ser a presente, por obviamente inimputável ao órgão judicante o exercício de ilações, conjecturas e adivinhações para a melhor prestação jurisdicional, segundo os também melhores princípios de equidade e justiça.

Constituido-se os recibos de pagamento de salários documentos comuns às partes, indiscutivelmente caberia à que vindica em juizo com fundamento neles a sua exibição, revelando-se essa omissão inexistência até mesmo de início de prova, aqueles adminículos que enseja ao demandado contrapor-se eficazmente ao postulado.

O mero arrazoado não é suficiente para provar um fato, surge a imprescindibilidade da prova da existência desse fato. Não coligí-la é exporse ao látego implacável da INÉPCIA, mercê da sabedoria do brocardo segundo o qual O QUE NÃO ESTÁ NOS AUTOS, NÃO ESTÁ NO MUNDO!

Tal assertiva encontra eco no artigo 333 da Lei Instrumental Civil, que prescreve, verbis:

Art. 333 - O ônus da prova incumbe.

I - ao autor, quanto ao fato constitutivo de seu direito.

Logo, face à absoluta ausência de provas que corroborem a alegação de atraso nos pagamentos dos salários, cujo ônus ao Autor incumbia, impossibilitando a realização da cognição pelo Juízo, bem como também a defesa da Reclamada, requer-se a Vossa Excelência, com fulcro nos artigos 267, I e 329 do CPC, a extinção do processo sem julgamento do mérito no que se refere a esse pedido.

## 2 - DA LITISPENDÊNCIA

#### A) REAJUSTES 95/96

O Sindicato dos Empregados em Empresas de Processamento de Dados do Estado de Mato Grosso, entidade que congrega a categoria profissional a que o Reclamante pertence, como se pode constatar pela inclusa relação de seus associados, aforou, perante o Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região, Dissídio Coletivo buscando normatividade para o haurimento dos reajustes salariais que não foram objeto de negociação via Acordo Coletivo, conforme se comprova pelos documentos cuja cópia vão instruindo a presente.

Aquela Egrégia Corte exarou Venerando Acórdão que acolheu parcialmente o pleito deduzido, aqueles mesmos índices postulados na primeira parte do ítem 2 da presente Reclamação, referente ao período 95/96, apontado como "período 94/95".

Prima salientar, buscando precisar todos os aspectos da defesa da Reclamada ao pedido truncado do autor e demonstrar a improcedência do mesmo, que o período 94/95 foi determinante dos reajustes e índices aplicáveis àquele interregno. Todavia, ao habilitarem-se à chancela jurídica, ditos índices foram recepcionados pelo diploma legal que se constitui no Dissídio Coletivo 95/96.

O ACT 94/95, do qual presentemente a Reclamada faz juntada, e devidamente registrado na DRT sob o nº054/94, Livro 06, fls. 027, não contempla em suas cláusulas econômicas os índices pleiteados nesta Reclamatória.

A cláusula 5ª do Julgamento em Dissídio Coletivo, por outro tanto, fixou a vigência daquela sentença normativa, substituta jurídica do ACT 94/95, e dispositivo legal garantidor de reajustes salariais para os servidores da Reclamada, para o período posterior ao 94/95, exatamente de "1° de maio de 1.995 a 30 de abril de 1.996".

A ora Reclamada, não se conformando com aquela decisão, dela recorreu ao Colendo Tribunal Superior do Trabalho, conforme faz prova a inclusa documentação reproduzida xerograficamente (doc ), apelo que ainda se encontra pendente de julgamento pela instância ad quem.

Desta forma, ainda que indicando imprecisamente o "período 94/95", ao fundamentar seu pedido, o postulante a seguir relaciona-o aos "meses de maio/95 a maio/96", tornando-o, além que primeiramente sem fundamento legal, integral e plenamente fulminado pela figura da Litispendência, eis que já intentou ação neste sentido, na qualidade de substituído por seu sindicato, atualmente em trâmite regular.

Deve, portanto, a presente Reclamação ser julgada extinta sem julgamento do mérito, nesse particular.

#### 3 - DA COISA JULGADA

O ora Reclamante ajuizou, perante a 4ª Junta de Conciliação e Julgamento desta Capital, a Reclamação Trabalhista tombada sob o nº 769/95, em petição subscrita pelo mesmíssimo profissional que patrocina o presente pedido, pleiteou as mesmas verbas da presente, e que recebeu decisão, tudo conforme se comprova pela inclusa documentação.

Assim, configurando-se plenamente a prejudicial, requer-se a Vossa Excelência seja julgado extinto o presente processo, com julgamento do mérito.

# NO MÉRITO

# 1 - DAS VERBAS RESCISÓRIAS

#### a) Aviso Prévio

O Reclamante foi previamente dispensado no dia 30 de maio de 1.996, como se comprova pelo respectivo "AVISO", em que ele apôs a sua assinatura, e do qual vai cópia instruindo a presente.

Resultou, daí, que no período legal do aviso prévio o Reclamante prestou normalmente os seus serviços à Reclamada, inclusive com a redução

do seu horário normal de expediente, nos termos do que prescreve o artigo 488 da CLT.

Não há, pois, falar em qualquer obrigação a esse título porquanto as verbas que lhe corresponderam foram constituídas pelo próprio pagamento do salário do mes de junho/96, período em que referido Aviso Prévio foi regularmente cumprido.

#### b) Salário do mês de junho/96

Improcede a Reclamatória, consequentemente, também relativamente a esse pleito, haja vista o efetivo recebimento do salário do mês de junho/96 pelo Reclamante, conforme se comprova pela cópia da respectiva folha de pagamento devidamente rubricada por ele, e que também vai instruindo a presente (doc ).

### 2 - DO EFETIVO RECOLHIMENTO DO FGTS

Improcede totalmente o pleito no que concerne aos depósitos fundiários, como a seguir se demonstrará.

#### - DO ACORDO DE PARCELAMENTO

Conforme se comprova pela inclusa documentação, a Reclamada celebrou Acordo de Parcelamento com o órgão gestor, a Caixa Econômica Federal, em 20 de dezembro de 1.993, através do qual se convencionou o pagamento da dívida que a Reclamada mantinha relativamente aos depósitos fundiários dos seus servidores.

Dito Acordo possibilitou reescalonasse a Reclamada o débito mantido perante o Fundo, até a data da sua celebração, que se reportou a alguns períodos de atraso verificado exclusivamente após o ano de 1.986, sendo curial que abrangeu a totalidade daquelas pendências, pois não seria razoável supor-se que se excluísse dele eventuais resíduos. Foi desse mesmo Acordo cláusula inclusive de expressa resolução, que obrigava à Reclamada também à completa integralização dos depósitos às contas vinculadas dos titulares na hipótese de demissão.

# - DA CLÁUSULA DE GARANTIA

Pelo motivo da liquidação da Reclamada, visante à sua extinção, viu-se ela na contingência da total integralização do débito apurado ante a inevitabilidade da dispensa dos seus empregados, o que realmente foi feito conforme se comprova pelo documentos que vão junto ao presente (guias de recolhimento).

Tal medida veio a atender a imposição da cláusula oitava daquela contratação, que prescrevia a obrigação da Reclamada em recolher de uma só vez, e integralmente, os depósitos a que cada empregado seu fizesse jus por ocasião da rescisão contratual.

Como se vê mesmo do Termo de Rescisão Contratual firmado pelo Reclamante, foi-l-he paga inclusive a quantia referente à multa pela dispensa sem justa causa, aquela mesma a que se refere o parágrafo lo do artigo 18 da Lei 8.036/90.

Ora, essa penalização, que ascendeu a R\$ 4.198,71, naturalmente que teve por base o valor total que constituía o crédito do Reclamante a título de FGTS, apurado e diretamente depositado à sua conta junto à Caixa Econômica Federal, obviamente também levantado por ele mercê de servir o próprio Termo de Rescisão àquele fim, por constituir-se igualmente em Autorização para Movimentação do Fundo.

Nada portanto deve a Reclamada ao autor a título de FGTS, devendo, por medida de justiça, também esse pleito ser julgado totalmente improcedente.

# 3 - DOS REAJUSTES SALARIAIS - 96/97

O pedido de reajustes salariais pleiteados na parte final do item 2 da exordial da presente Reclamação, referente ao período 95/96, supostamente a serem aplicados a partir do mês de maio/96 "até a demissão do Reclamante" (trinta dias após) é totamente improcedente, porque absolutamente destituído de base legal.

Realmente, tal pedido encontra-se à míngua de qualquer fundamentação que possa autorizar o seu deferimento, a uma porque desamparado de nenhuma previsão legal, aleatoriamente apurados que foram, não tendo sido declinadas as fontes em que hauridos os números que o compõe; a duas porque a incidência deles não prescinde de prévia acordância entre as partes interessadas, empregador e empregados, nos termos do que prescrevem o artigo 26 da Lei 8.880/94, e a Lei 8.542/92, que remetem à livre negociação coletiva sobre reajustes salariais.

E Acordo Coletivo a amparar os reajustes alegadamente devidos, inexiste.

Ora, os reajustes que se encontram sub judice fazem parte do Julgamento do Dissídio relativo ao período 95/96, com vigência judicialmente fixada até a data de 30 de abril de 1.996. Ao pleitear supostos direitos econômicos a serem aplicados a partir de maio/96, o Reclamante introduz-se em período desabrigado de normas, legais ou coletivas, a respaldar tais pretensões.

O sindicato a que os servidores da Reclamada estão congregados por razões administrativas, o Sindicato dos Empregados de Processamento de Dados do Estado de Mato Grosso, sequer deu início a negociações destinadas a acordar sobre índices de reajustes a serem aplicados a partir de maio de 1.996, se é que o fará. Ainda que tal entidade venha a entabular proposições nesse sentido, a Reclamada passa por fase adiantada em seu processo de liquidação, a qual provavelmente encontrará seu termo legal, a extinção, antes da conclusão eventual de hipotéticas futuras negociações.

Dessarte, o pedido carece de fundamento legal, devendo ser julgado totalmente improcedente.

# 4 - SALÁRIOS - DO PARCIAL PAGAMENTO DOS JUROS

Como bem se vê da Ficha Financeira do Reclamante, em 1.993, mês de outubro, foi lançado a crédito do mesmo os valores relativos aos juros por descumprimento ao art. 147- III, da Constituição Estadual, referentes a atrasos quando efetivamente verificados no pagamento dos seus salários.

À toda prova, assim, se constata o efetivo pagamento dos juros até a data de outubro/93, tendo ocorrido integral quitação do objeto do pedido até aquela data, pelo que deve ser julgado, como medida de justiça, totalmente pago até então.

Face ao exposto, a Reclamada requer finalmente que nestes termos e nos melhores de direito, deverá ser a presente contestação recebida e afinal julgada provada para o efeito de acolher-se as preliminares arguidas, ou ainda adentrando o mérito, pela procedência das razões expostas para

julgar totalmente improcedentes os pedidos da inicial, condenando-se o autor nas custas e demais cominações legais, como de direito.

Protesta pela produção de todos meios de provas em direito admitidos, especialmente depoimento pessoal do Reclamante e oitiva de testemunhas.

Pede Deferimento

Cuiabá/Mt., 10 de outubro de 1.996

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT 2.597 OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT 4.328

Proc. 1743/96 - 5a, JCJ Cuiabá-MT

PODER JUDICIÁRIO **JUSTICA DO TRABALHO** TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23a. REGIÃO 5a. JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ-MT

Em:

18.11.96 às 17:25 horas

Processo:

1743/96

Reclamante: MARIA CARMELITA SALES PERNA

Reclamada: COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO

**DE MATO GROSSO - CODEMAT** 

#### ATA DE AUDIÊNCIA

Reuniu-se a 5a. Junta de Conciliação e Julgamento de Cuiabá-MT, sob a presidência do Dr. Vlaldimi Aparecido Baptista, presentes os Senhores Juizes Classistas que ao final assinam, para audiência relativa ao processo e partes acima especificados. Aberta a audiência, foram apregoadas as partes que se fizeram ausentes.

Submetido o processo a julgamento e após colhidos os votos dos Senhores Juizes Classistas, foi proferida a seguinte SENTENCA:

#### 1. RELATÓRIO

MARIA CARMELITA SALES PERNA, ingressou com reclamação trabalhista em desfavor COMPANHIA presente de DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT, alegando que trabalhou para a reclamada de 16.06.83 à 30.06.96, pleiteando o pagamento do salário de junho/96, aviso prévio, diferenças salariais de 29,55% e 18,3%, e reflexos, juros e correção monetária sobre salários atrasados, FGTS + 40%, férias 93/94 e 94/95 + adicional de 1/3, justiça gratuita, e honorários advocatícios. Deu à causa o valor de R\$ 1.500,00. Conforme expoe de fls. 02/06. Juntou os documentos de fis. 08/13.

Regularmente notificada a reclamada compareceu à audiência designada, apresentando a defesa de fls. 44/53, alegando as preliminares de inépcia da inicial, litispendência, e coisa julgada, e no mérito requereu a improcedência da reclamação. Juntou os documentos de fis. 54/200, com manifestação do autor à fis. 202. Sem mais provas foi encerrada a instrução processual. Razões finais remissivas pelas partes. Propostas conciliatórias recusadas (fls. 16).

É o relatório.



#### 2.1 - DA LITISPENDÊNCIA

Em preliminar, a reclamada pleiteou a declaração da litispendência quanto ao pedido de reajustes salariais, já que os mesmos foram objeto do dissídio coletivo, acolhidos parcialmente pelo E. TRT, mas sem ter ocorrido ainda, o trânsito em julgado, pois a reclamada recorreu ao C. TST. Alegou também, que não havendo especificação dos efeitos em que o recurso ordinário foi recebido, é insuscetível de execução provisória o julgado.

A reclamada não juntou certidão comprovando o recebimento do recurso ordinário com efeito suspensivo pelo C. TST.

Na forma do art. 876 da CLT, a decisão do dissídio coletivo pelo E. TRT desta Região deve ser cumprida, inexistindo a litispendência alegada.

Indefere-se.

# 2.2 - DA INÉPCIA DA INICIAL - MORA SALARIAL

As alegações da reclamada visando a declaração de inépola da inicial para o pedido de juros, correção monetária e multa pelo atraso no pagamento de salários, versam sobre prova, matéria que deverá ser analisada no mérito da contenda e não em preliminar.

indefere-se.

#### 2.3 - DA COISA JULGADA

A reclamada alegou a existência de coisa julgada em relação ao Processo 769/95 - 4a. JCJ de Cuiabá/MT.

Verifica-se dos documentos de fls. 176/187, a existência de reclamação da reclamante contra a reclamada com os pedidos de pagamento de juros e correção monetária pelo atraso no pagamento de salários, e recolhimento do FGTS. No entanto, referidos pedidos foram extintos sem julgamento do mérito (fls. 187).

Não há que se falar em coisa julgada, por não ter sido apreciado o mérito de referidos pleitos no Processo 769/95 - 4a. JCJ-Cuiabá/MT.

Indefere-se.

Proc. 1743/96 - 5a. JCJ Cuiabá-MT

2.4 - DO AVISO PRÉVIO E SALDO DE SALÁRIOS

Indefere-se o pagamento de aviso prévio e salário de junho/96, bem como a aplicação da multa do art. 467 da CLT, por ter sido pago o trabalhado (fls. 152).

# 2.5 - DAS DIFERENÇAS SALARIAIS

Pleiteou a reclamante diferenças salariais advindas da decisão no dissídio coletivo 1295/95 do TRT desta Região, que concedeu o reajuste de 29,5%, percentual correspondente às perdas salariais do período de 01.05.94 à 30.04.95, que deveriam ser pagos retroativos à maio/95 até maio/96. Assim como, pleiteia ainda, o reajuste salarial de 18,3% referente o IPCR de maio/junho/95 e INPC de julho/95 à maio/96, à partir de maio/96.

A reclamada apresentou defesa no mérito apenas quanto ao índice de 18,3% pleiteado à partir de 01.05.96. No que se refere ao percentual de 29,5%, à partir de 01.05.95, agarrou-se apenas à preliminar de litispendência, nada alegando no mérito.

A certidão de julgamento do DC 1295/95 comprova o deferimento da perda salarial pleiteada com a seguinte redação:

"Cláusula 1a. - Reajuste Salarial - por unanimidade, deferir parcialmente a Cláusula 1a., nos termos do voto do Juiz Relator, que fica assim redigida: 'Reposição integral das perdas salariais no período de 1o. de março de 1994 à 30 de abril de 1995, apuradas de 1o. de março de 1994 à 30.06.94 será observada a URV para o reajuste e, a partir de 01.07.94 a 30.04.95 será observado o IPC-r, devendo ser abatidos os percentuais comprovadamente pagos a tal título" (fls. 199).

As perdas salariais do período março/94 à abril/95, apuradas através da URV e IPCr, como determinado pela decisão normativa do dissídio incontroverso nos presentes autos.

Na forma como redigido o acórdão do dissídio coletivo, deve ser compensado os reajustes concedidos pela empresa reclamada no período.

Proc. 1743/96 - 5a. JCJ Cuiabs-MT

Inexiste qualquer previsão legal, normativa, ou convencional em relação ao reajuste de 18,3% à partir de 01.05.96. Não comprovou o autor fazer jus ao mesmo. Aplicação do art. 818 da CLT.

Defere-se o pagamento de diferenças salariais a serem apuradas em liquidação de sentença por cálculos, no percentual de 29,5% no período de 01.05.95 à 31.05.96 (nos limites do pedido - fls. 05), deduzindo-se os reajustes concedidos no mesmo período.

Defere-se reflexos (integração) das diferenças salariais deferidas, em 13o. salários, férias + 1/3, licença-prêmios, gratificações, e período.

Indefere-se o pagamento de diferenças salariais de 18,3% à partir de 01.05.96 e seus reflexos.

# 2.6 - DA MORA SALARIAL

A reclamante pleiteou o pagamento de juros, correção monetária e multa convencional pelo atraso no pagamento dos salários dos meses janeiro/91 à junho/96, conforme relaciona à fls. 03/04.

A reclamada de se se alegando que pagou em outubro/93 juros em descumprimento ao art. 147, III, da Constituição Estadual, quitando o objeto do pedido até aquela data (fis. 52).

A reclamante não apontou qualquer diferença no pagamento de juros e correção monetária realizado pela reclamada em outubro/93, conforme demonstra a ficha financeira de fis. 148.

Permanece sem quitação pela reclamada o atraso no pagamento dos salários à partir de novembro/93, conforme relacionado à fls. 04.

Quanto ao ônus da prova alegado pela reclamada em sua preliminar, entendemos que a comprovação de pagamento de salários é ônus da empresa, e verifica-se nos autos que inexiste qualquer comprovação da data do efetivo pagamento dos salários de todo o período pleiteado. As fichas financeiras de fls. 148, apenas demonstram os valores pagos nesses meses, mas não a data que se tornou disponível ao autor.

Reconhecemos como verdadeiras as datas de pagamento dos salários no período de novembro/93 à junho/96, apresentadas pela reclamante à fils. 04, na falta de comprovação da época do efetivo pagamento, pela reclamada.

\ \\ \!>

Proc. 1743/96 - 5a. JCJ Cujaba-MT

Defere-se a aplicação de juros e correção monetária pelo atraso nos pagamentos de salários do reclamante, no período de novembro/93 à junho/96, do quinto dia útil do mês subsequente ao vencido, até a data do efetivo pagamento relacionada à fls. 04, em conformidade com o art. 459 da CLT.

indefere-se a aplicação de multa convencional por falta de comprovação da sua previsão.

Indefere-se o pleito para o período de janeiro/91 à outubro/93, por já ter sido pago pela reclamada.

# 2.7 - DO FGTS NÃO RECOLHIDO E MULTA DE 40%

Requereu a reclamante o pagamento/recolhimento do FGTS de todos os meses não depositados pela reclamada, acrescidos de 40%.

A reclamada defendeu-se alegando a realização de um acordo de parcelamento com a CEF, e o efetivo recolhimento do FGTS devido ao autor, tendo em vista cláusula que obrigava a completa integralização dos depósitos às contas vinculadas dos titulares na hipótese de demissão.

As guias trazidas aos autos não demonstram o depósito realizado individuadamente à autora. Não há como verificar a regularidade dos depósitos a que faz jus o reclamante apenas pelos documentos existentes nos autos.

Defere-se o recolhimento e liberação do FGTS de todo o período trabalhado pela autora, excluindo-se os meses comprovadamente recolhidos pela reclamada, que deverá comprová-los no prazo de 5 dias após o trânsito em julgado da presente, sob pena de conversão da obrigação de fazer em obrigação de dar (pagar), a ser apurada em liquidação de sentença.

Defere-se o pagamento da multa de 40% sobre o FGTS, com a compensação do valor pago - R\$ 4.198,71, no TRCT de fis. 151.

## 2.8 - DAS FÉRIAS

Extingue-se o processo sem julgamento do mérito quanto ao pedido de pagamento de férias 93/94 e 94/95, acrescidas de 1/3, por não ter a autora apresentado causa de pedir, nos termos do art. 295, I, Parág. Único, I, c/c art. 267, I, do CPC.

Proc. 1743/96 - 5a. JCJ Cuiabá-MT

# 2.9 - DA JUSTIÇA GRATUITA e HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS

Defere-se a justiça gratuita à reclamante por atender os requisitos da Lei 7510/86.

Indefere-se os honorários advocatícios, por não encontrar-se a autora, assistida pelo sindicato de sua categoria. A imprescindibilidade de advogado prevista na Lei 8906/94, não pressupõe a aplicação da sucumbência, matéria regulamentada especificamente nesta Justiça Especializada pela Lei 5584/70.

# 3 - CONCLUSÃO

Isto posto, resolve a 5a. Junta de Conciliação e Julgamento de Cuiabá-MT, à unanimidade, rejeitar as preliminares apresentadas pela reclamada; extinguir o processo sem julgamento do mérito quanto ao pedido de pagamento de férias + 1/3; e julgar PROCEDENTE EM PARTE, a presente reclamação trabalhista, para o fim de condenar a reclamada COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT, a pagar à reclamante MARIA CARMELITA SALES PERNA, conforme se apurar em liquidação de sentença por cálculos, observando a evolução salarial da autora a ser fornecida pela reclamada, as seguintes parcelas: a) diferenças salariais de 29,5% de 01.05.95 à 31.05.03, e reflexos, compensando-se os reajustes concedidos no mesmo período; b) juros e correção monetária pelo atraso no pagamento de salários de novembro/93 à junho/96; c) multa de 40% sobre o FGTS, compensando-se o valor pago. Deferido também, justiça gratuita, e o recolhimento e liberação do FGTS para os meses faltantes, sob pena de execução. Indeferido demais pleitos. Tudo conforme fundamentação precedente que fica fazendo parte integrante desta conclusão para todos os fins. Juros e correção monetária na forma da lei.

Cump se os Provimentos 01 e 02 da C.G.J.T., sob a responsabilidade da reclamada.

Custas pela reclamada no importe de R\$ 50,00, calculadas sobre R\$ 2.500,00, valor atribuído à condenação provisoriamente.

17:28 horas.

Cientes as partes (finunciado 197 do TST). Encerrou-se às

Vlaldimi Aparecido Baptista Juiz do Trabalho Substituto

Eduardo Mário Joerke Mendes Juiz Classista Empregados

Luiz Carlos Richter Fernandes Juiz Classista - Empregadores

Ticcoir Varoiso da Silon

POJER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 23ª REGIÃO

5ª JCJ - CUIABÁ MT

R. MIRANDA REIS, 441 - EDIF.BIANCHI, BANDEIRANTES

NOT.Nº: 000822

(ADVOGADO DO RECLAMADO)

27/01/97

PROCESSO N°: 1.743/96.

RECLAMANTE MATA CARMELITA SALES PERNA

RECLAMADO

CODEMAT S/A

Fica V.Sa. NOTIFICADO(A) de que nos autos do processo em epígrafe, o MM.Juiz Presidente proferiu despacho, cujo teor é o seguinte:

Desp. de fls. 211. Intime-se a recda p/ q. no pzo de 05 dias, comprove o recolhimento do FGTS de todo o período da vigência do contrato de trabalho e da multa de 40% sob pena de conversão desta obrigação de fazer para de dar, cujos cálculos haverão de ser elaborados por perito contábil à ser indicado por este juízo, bem como entregue as guias p/ saque de tal verba. Em 16/01/97. Carla R. F. Leal. Juíza do Trabalho.

CERTIFICO que o presente expediente foi encaminhado ao destinatário, via postal em 28 / 01 / 94

Diretor de Secretaria

301 Alerilda

CODEMAT S/A
A/C Dr(a): OTHON JAIR DE BARROS-4328/94
CENTRO POLITICO ADMINISTRATIVO-CODEMAT
CPA
CII





# EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DA 5ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ-MT

Processo nº 1.743/96

copio

A COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT - Em Liquidação, já devidamente qualificada nos autos de Reclamação Trabalhista que lhe move MARIA CARMELITA SALES PERNA, e que têm curso por essa digna Junta e Secretaria, vem à presença de Vossa Excelência, a propósito do respeitável despacho de fls. 208, expor e requerer o quanto segue.

Conforme afiançado na peça de resistência à inicial, pelo processo de liquidação a que se submete a Reclamada foi ela constrangida ao despedimento da quase totalidade dos seus servidores. Como consectário lógico dessa atitude, restou-lhe a obrigação da integralização à conta de cada um dos seus empregados dos haveres correspondentes ao Fundo de Garantia do Tempo de Serviço por todo o período laboral.

Para a cabal comprovação do total adimplemento pela Reclamada daquela obrigação *legem*, imposta enviou oficios às treis instituições bancárias depositárias, cada qual em sua época, solicitando com a máxima urgências os extratos analíticos das contas vinculadas dos seus ex-servidores, incluindo o ora Reclamante.

Tal oficio foi remetido, como se comprova pelas cópias em anexo, ao Banco do Estado de Mato Grosso S.A., e ao Banco Cidade S.A., agências locais, em 23 de dezembro de 1.996, não tendo a Reclamada, até a presente

data, obtido a necessária resposta. Essas instituições recolhiam os depósitos até o ano de 1.993, a partir do que centralizaram-se essas operações junto à Caixa Econômica Federal.

Muito embora a CEF já tenha enviado seus extratos, fê-lo, porém de forma parcial, necessitando-se, até o presente momento, para cabal comprovação da regularidade dos recolhimentos, dos extratos relativos aos períodos anteriores, os quais pendem de informações ainda não fornecidas pela referida instituição.

Caso essa MMª Junta, para maior agilização daquela providência, resolva-se pela intermediação daquela consecução, até mesmo para maior celeridade processual, com certeza que mais expedito será o atendimento pelas citadas instituições depositárias, dada a força coercitiva que promanará da respeitável ordem judicial.

Caso contrário, desde já se requer seja concedido novo prazo, ainda que exíguo, para que se cumpra aquela obrigação, tendo-se em vista as circunstâncias adversas expostas, e principalmente ante o fato de mesmo as solicitações feitas à própria CEF para o fornecimento de informações isoladas acerca de correntistas, demandarem tempo maior do que o judicialmente assinado à Reclamada.

Pede Deferimento

Cuiabá/Mt., 03 de fevereiro de 1.997

NEWTON RUIZ DA/COSTA E FARIA OAB/MT 2.597

25/08

# PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23º REGIÃO SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES - SIEX SEÇÃO DE LIQUIDAÇÃO E EXPEDIÇÃO DE MANDADOS - SLEM Endereço: Rua Miranda Reis, 441, Ed. Bianchi, Bairro Bandeirantes - Cuiabá/MT

NOT. Nº:521/97

RECLAMADO

AUTOS Nº : 6075/97

RECLAMANTE: MARIA CARMEEFFA SALES PERNA

RECLAMADO: CODEMAT

Pela presente, fica V. Sa. NOTIFICADO para os fins previstos no item abaixo:

Desp. de fls. 264. Vistos, etc. Manifestem-se as partes, no prazo sucessivo de 05(cinco) dias, a começar pelo reclamante, sobre a documentação ora acostada aos autos pela CEF. e pelos Banco Cidade e do Brasil, sob pena de preclusão. Intime-se.

16/06/83

CERTIFICO que o presente expediente foi encaminhado so destinatário; via postal em 18/18/97- 2º fetra X

LIIIZ/CARLOS SANTOS
FERREIRA
ASSISTENTE

A/C DR. OTHON JAIR DE BARROS CENTRO POL. E ADMINISTRATIVO-CPA Responsável - Protogolo codemix CUIÁBÁ/MT Copia

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES - SIEX SEÇÃO DE LIQUIDAÇÃO E EXPEDIÇÃO DE MANDADOS - SLEM CUIABÁ - MT.

IN PROCESSO Nº 6.075/97

SUSTICA DO TEARGLHO
ZITREGIÃO SULABÁMIT
PENDI 1729 SE 042875

COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE MATO GROSSO - CODEMAT - EM LIQUIDAÇÃO, já devidamente qualificada nos autos acima designados, em Reclamatória Trabalhista que lhe move MARIA CARMELITA SALES PERNA, vem à presença de Vossa Excelência em cumprimento ao r. despacho de fls., expor e requerer o quanto segue.

Os documentos juntados pelo órgão gestor do Fundo de Garantia espelham a regularidade dos depósitos efetuados àquela Conta em beneficio do Reclamante, na vigência do contrato laboral, como asseverado em sede de contestação e em plena consonância com o valor da multa de 40% consignada no TRCT, extraída do somatório dos depósitos fundiários, aqueles eventualmente sacados na vigência contratual e o FGTS do mês da rescisão.

Caso essa ínclita junta, considerando os argumentos do Reclamante no sentido da insatisfação daquela obrigação pela Reclamada na sua totalidade, entenda o seu cumprimento discutível, desde já se requer seja procedida a instauração de perícia *in loco* nos registros contábeis daquela para aferição da dimensão dos depósitos efetuados, naturalmente que tendo-se por parâmetros os extratos já colacionados, que deverão, se for o caso, ser complementados por outros, que advirão inclusive das instituições bancárias

anteriormente depositárias das verbas fundiárias, quais sejam, o Banco Cidade S/A no período de fevereiro/84 a outubro/90 e o Banco do Estado de Mato Grosso S/A de novembro/90 a dezembro/93, a cujo fornecimento desde já também se requer sejam as mesmas instadas a efetuar.

Para o efeito do cumprimento desta última providência, mostra-se oportuno informar a essa digna Junta, que anteriormente a fevereiro de 1.984 o Banco do Brasil integrava o rol dos depositários das verbas fundiárias dos servidores da Reclamada.

Em sendo acolhida a presente proposição, requer-se, no caso da improcedência de eventual inconformismo do reclamante acerca da extensão dos depósitos, que vier a se caracterizar pela perícia procedida, sejam os respectivos honorários suportados pelo mesmo.

Termos em que, Pede Deferimento.

Cuiabá, 26 de agosto de 1 997

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT Nº 2.597 OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT N° 4.328 EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DA DIGNA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES - SIEX -SEÇÃO DE LIQUIDAÇÃO E EXPEDIÇÃO DE MANDADOS-SLEM

IN PROCESSO Nº 6.075/97

OD8798 - FURBUICÃO

A COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE MATO GROSSO - CODEMAT - EM LIQUIDAÇÃO, já devidamente qualificada nos autos acima designados, em Reclamatória Trabalhista que lhe move MARIA CARMELITA SALES PERNA, vem à presença de Vossa Excelência, em cumprimento ao respeitável despacho de fis., apresentar IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS da lavra do perito nomeado pelo Juízo, o que faz fundamentado nos relevantes motivos que a seguir expõe.

A Reclamada impugna nos precisos termos do art. 879, Par. 2°, da CLT, os seguintes itens do laudo pericial:

1 - DA INOBSERVÂNCIA COM RELAÇÃO AO ABATIMENTO DO PERCENTUAL CONCEDIDO PELA RECLAMADA.

A respeitável sentença determinou expressamente às fls. 207, último parágrafo, fossem deduzidos os "reajustes concedidos pela em, presa reclamada no período" pela Reclamada, no que aliás recepcionou integralmente o que fora determinado na sentença normativa, a qual determinou em sua cláusula primeira a reposição de perdas salariais condicionados ao abatimento dos "percentuais comprovadamente pagos a tal título".

A Reclamada ora faz juntada das fichas financeiras que comprovam, a partir de 01.11.94, a integralização aos salários da Reclamante

do índice de 15%. Todavia, tal concessão, determinada pela Resolução 14/94, cópia em anexo, havia sido integralizada aos salários da Reclamante desde 01.11.94, como se comprova pelas citadas fichas Financeiras.

Dessa forma, curial que sejam abatidos esses percentuais efetivamente repassados pela Reclamada aos salários da Reclamante.

É de se salientar também que os reflexos apurados nos demonstrativos contábeis do Reclamante apresentam-se majorados injustificadamente para além do que realmente seria devido.

Tal diferença ocorre em todos os meses e para todas as rubricas do Quadro 2, fls. 289 dos autos. Da mesma forma requer-se, pois, a necessária retificação.

#### 3 - DO FGTS

Da mesma forma como a conta ofertada fez incluir diferenças para todos os meses entre a admissão e janeiro de 1.984 beneficiando a autora, pela simples ausência dos extratos analíticos do período, em ato sem correspondência com a verdade dos fatos, a Reclamada não poderia apresentar, nesta oportunidade, seus cálculos representativos dos créditos da autora a esse título, em virtude de não dispor daqueles respectivos extratos.

Pois até o presente momento não vieram aos autos os extratos referentes ao período até 1984, quando os recolhimentos eram efetuados perante o Banco do Brasil, apesar dos esforços despendidos para sua consecução, esforços esses desenvolvidos até mesmo por essa digna Junta processante no sentido de obtê-los.

Pois apesar do fornecimento dos extratos pelo Banco Cidade, Bemat e CEF, é necessário lembrar que, além dessas entidades, o Banco do Brasil também figura como ex-gestor das verbas fundiárias e que igualmente também detinha, como detém, registros acerca dos recolhimentos efetuados a favor da Reclamante, no período correspondente até o mês de fevereiro de 1.984.

O Banco do Brasil S/A., em tempo algum forneceu a documentação que detém em seu poder sobre o período em que era depositário dos depósitos fundiários dos servidores da Reclamada.

Recentemente frustrou-se mais uma tentativa da requerida em obter acesso aos referidos documentos. Como se vê do expediente de retorno enviado pela citada instituição, na hipótese de atender à solicitação da Reclamada, tal não se processaria em prazo hábil de modo a atender atempadamente à determinação para a presente impugnação.

Pelo exposto, efetivamente não poderia a Reclamada incluir demonstrativos para rebater contabilmente os cálculos ofertados, até mesmo porque também não dispõe dos extratos que possibilitariam a real aferição da situação fundiária da autora no interregno em apreço, e que o Banco do Brasil só extrairá de seus arquivos de microfilmes por ordem judicial, ordem que desde já se requer a essa ínclita Junta seja expedida àquela Casa Bancária.

Caso essa provecta Junta se decida contrariamente à proposição supra, ou seja, de requisitar ao Banco do Brasil os extratos referentes aos períodos indicados, desde já se requer se digne acolher a presente impugnação nos termos expendidos, dando-a como boa a ensejar o refazimento dos cálculos da Autora.

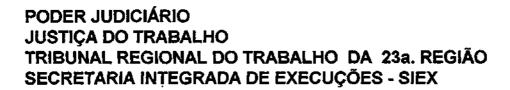
Isto posto é a presente para requerer a Vossa Excelência, se digne determinar, acolhendo as ponderações deduzidas, designar Perito para dirimência da dissensão, pelo qual espera-se seja expedido Laudo estritamente segundo o comando sentencial em liquidação.

Pede Deferimento

Cuiabá/Mt., 18 de fevereiro de 1.998

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OABAMT 2.597

OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT 4.328



Em:

13.03.98

Processo:

6075/97

Reclamante: MARIA CARMELITA SALES PERNA

Reclamada:

CODEMAT - CIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE

**MATO GROSSO** 

## DECISÃO EM IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS

#### 1. RELATÓRIO

A reclamada apresentou impugnação aos cálculos da reclamante, conforme discorre à fls. 307/309.

É o relatório.

## 2. FUNDAMENTAÇÃO

A impugnação apresentada pela reclamada atende ao disposto no art. 879 da CLT.

Razão parcial assiste à requerente.

Com efeito, os cálculos apresentados pela reclamante devem ser retificados na parte em que apuraram as diferenças salariais e seus reflexos, pois deixaram de deduzir o reajuste de 15% concedido pela empresa, conforme atestam os documentos ora juntados, que devem ser objeto de vistas da reclamante.

Quanto ao FGTS nenhuma retificação deve ser realizada nos cálculos apresentados, pela falta de extratos do Banco do Brasil no período até janeiro/84, eis que os documentos de fls. 240 e 242 demonstram que não foi realizado nenhum depósito na época alegada pela reclamada.

Assim, a reclamante deverá retificar os cálculos, deduzindo o percentual de 15% das diferenças salariais a serem apuradas, com consegüente redução dos reflexos das mesmas.

#### 3 - CONCLUSÃO

Isto posto, julgo PROCEDENTE EM PARTE a impugnação interposta pela reclamada CODEMAT, conforme fundamentação precedente que fica fazendo parte integrante da presente conclusão para todos os fins.

A reclamante deverá retificar seus cálculos no prazo de 10 dias.

Intimem-se as partes da presente decisão.

Vlaldimi Aparecido Baptista Juiz do Trabalho Substituto

## **いちはれ りつひエクエはなす**た JUSTICA DO TRABALHO IBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 23ª REGIÃO Ex - SEÇÃO LIQUIDAÇÃO E EXPEDIÇÃO DE MANDADOS MIRANDA REIS.441 - EDIF.BIANCHI 3ª AND, BANDEIRANTES

<b>4</b> (	<i>,</i>		•	
MANDADO Nº.:	08.524	(RECLAMADO)		6/07/98
PROCESSO N° RECLAMANTE RECLAMADO	CODEMAT S/A	(5°JCJ-1.743/96) A SALES PERNA	9,13	
	MANDADO	DE CITAÇÃO,PENHORA E	<i>AVALIAÇÃO</i>	
FINALIDADE:	Citar a pessoa fí	sica ou jurídica abaixo p	para pagar no prazo de	48 horas

a quantia de R\$6.923,57 , devida no processo conforme demonstrativo a seguir, ou

garantir a execução.

Crédito Bruto do Exequente : R\$ 6.454,03

FGTS à Depositar

Honorários Advocatícios

400,00 Honorários Contábeis : R\$

Honorários Insalubridade :

Custas R\$ 69,54 TOTAL (em 30/06/98) R\$ 6.923,57

OBS: Do crédito do exequente acima discriminado, R\$124,43 refere-se à parcela devida ao INSS e refere-se à parcela devida ao IRRF.

Valor total sujeito a correção na data do pagamento, conforme Lei 8177/91.

O(A) executado(a) deverá comprovar nos autos, até 15 dias após a quitação do débito, o recolhimento dos tributos acima mencionados.

Não sendo pago o débito ou garantida a execução, penhore-se e avalie-se o(s) bem(s) "pecessário(s) para a integral quitação da dívida.

Fica o Oficial de Justiça Avaliador autorizado a solicitar reforço policial, mediante apresentação deste à autoridade competente, bem como a proceder as diligências necessárias em qualquer dia ou hora (art. 770, parag. único, da CLT, e art. 172, § 1° e 2°, do CPC).

Expedi este mandado por ordem do(a) Juiz(a) do Trabalho da SECRETARIA DE EXECUÇÕES, devendo ser entregue para cumprimento a quem couber por distribuição.

CUIABÁ, 16 de Julho de 1998

	ORIGINAL ASSINADO	_ 28.07
NÁDIA RAQU	JEL DA SILVA	_ 00 9
Chefe de Seção	)	

CODEMAT S/A CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO, CPA	BLOCO SEPLAN CUIABÁ - MT	•
	CERTIDÃO DA INTIMAÇÃO	
NOME DA PESSOA INTIMADA:		
RG N°.;	CPF N°.:	7
CARGO OU FUNÇÃO:		
DATA DA INTIMAÇÃO / /	ASSINATURA:	
OFICIAL DE JUSTIÇA:	<del></del>	OBS:

OBS:



# PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO - 23ª REGIÃO SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES - SIEx SECÃO DE LIQUIDAÇÃO E EXPEDIÇÃO DE MANDADOS - SLEM

#### **AUTOS Nº 6075/97**

## **CONCLUSÃO**

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao Exmo. Juiz Presidente.

Cuiabá/MT, 07/07/98 (3° feira)

Nádia Raquel da Silva Chefe de Seção

Vistos, etc...

Homologo os cálculos de fls. 347/350, fixando o valor do crédito bruto do reclamante em R\$ 6.454,03, valores atualizados até 30/06/98, devendo ser observado o Provimento nº 01/96 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho.

Honorários contábeis são arbitrados em R\$ 400,00. Custas processuais, atualizadas, importam em R\$ 69,54.

Intime-se o reclamante.

Expeça-se mandado de citação, penhora e avaliação. Após, remetam-se os autos à Seção de Citação, Penhora e Solução de Incidentes da SIEx.

Cuiabá, 07/07/98

JUSTIÇA DO TRABALHO 23º REGIÃO : DUADA MIT 0 JU 18 1 9 8 035973

EXCELENTÍSSIMO SR. DR. JUIZ PRESIDENTE DA MM. SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES - SEÇÃO DE LIQ. E EXP. DE MANDADOS CUIABÁ-MT

86 Ref Processo da 5° JCJ n° 1.743/96- NR. SIEX: 6.075/97

DISTRI

14L

MILTON JESUS NÓBREGA, perito designado por este MM. Juízo, conforme despacho de fls. 344, vem respeitosamente apresentar o seu parecer técnico referente ao processo em epígrafe, em que são partes:

Maria Carmelita Sales Perna (Reclamante) e Cia. de Desenv. do Est. Mato Grosso - CODEMAT (Reclamado).

De acordo com os custos operacionais envolvidós na confecção dos cálculos, tempo gasto na digitação, gastos de deslocamento para compromisso, análise do processo, redação e cálculos, estima seus honorários em R\$ 645,00; colocando-se desde já ao inteiro dispor de V. Excia. para quaisquer esclarecimentos que se façam necessários.

Termos em que,

Pede e Espera

Deferimento.

Cuiabá, 26 de junho de 1998.

MILTON JESUS NÓBREGA

C. R. E. 1228/MT



## LAUDO PERICIAL

## 1) IDENTIFICAÇÃO E DADOS AUXILIARES DO PROCESSO:

Processo nº: 5ª JCJ 1.743/96 - NR. SIEX: 6.075/97 de Cuiabá/MT

Partes: Maria Carmelita Sales Perna (Reclamante) e

Cia. de Desenv. do Est. Mato Grosso - CODEMAT (Reclamado)

Admissão: 16/06/83

Demissão: 30/06/1996

Ajuizamento: 14/10/1996

Data Base de Cálculo: 30/06/1998

Última remuneração: R\$ 814,34

#### 2) RESUMO DA SENTENÇA DE 1º GRAU (fis. 205 a 210):

Data da sentença: 18/11/1996.

Dispositivo: Procedente em parte, conforme resumo a seguir:

- a) Diferenças salariais de 29,5% para o período de 01/05/95 à 31/05/96 e os reflexos nas demais verbas, fazendo-se a compenção de reajustes concedidos no mesmo período;
- b) juros e correção monetária pelo atraso após 5º dia útil, no pagamento de salários de novembro de 1993 a junho de 1996;
- c) multa de 40% sobre o FGTS, compensando-se o valor pago;
- d) FGTS recolhimento e liberação dos meses faltantes;
- e) Juros e correção monetária na forma da lei;

f)custas processuais R\$ 50,00 a ser recolhido.

LAUDO PERICIAL - NOTAS EXPLICATIVAS:



Em relação a metodologia aplicada na confecção do presente Laudo Pericial, tem a esclarecer o seguinte:

- a) A apuração das diferenças a pagar com relação a verba de FGTS foi efetuada conforme determina a sentença, levando-se em conta os depósitos efetuados mês a mês, e quando no quadro 1, nos mêses em que está grafado "DEPOSITADO" na coluna "FGTS RECOLHIDO", é porque foi encontrado no extrato fundiário para tal mês um valor em que estão inclusos o depósito com atraso e os juros e correção monetária (JAM), não sendo possível verificar se há diferença a maior ou a menor, optando-se por considerar como regularizado.
- b) Os coeficientes de atualização utilizados foram os constantes na tabela de atualização do mês de junho/98, da Seção de Cálculo e Liquidação Judicial, do TRT 23ª Região, há uma atualização até 31/05/98 e a seguir atualiza-se até 30/06/98, através da TR de junho/98, cujo percentual é de 0,4913%, também constante da referida tabela.
- c) A Contribuição Previdenciária foi calculada de conformidade com o Decreto nº 2173/97, art. 68, § 4º, conf. quadro na página 13, está discriminado mês a mês e foi observado os tetos de contribuições e as que estão comprovadas pelas fichas financeiras inclusas nos autos.
- d) O Imposto de Renda foi calculado conforme tabela progressiva regulamentada pela Receita Federal e vigente nesta data, e que no presente, as verbas tributadas ultrapassam o valor máximo de isenção que é de R\$ 900,00, havendo assim imposto a ser retido, conforme demonstra o quadro 5 na página 11.

e) Total <u>bruto</u> devido à Reclamante em 30/6/98	R\$	6.454.03
INSS atualiz. até 30/6/98		124.43
Imposto de Renda na Fonte	R\$	
Total <u>líquido</u> devido à Reclamante em 30/6/98	R\$	6.235,61
Vide pag 12.		-

f) Custas Processuais a ser recolhida atualizada até 30/06/98............R\$. 69,54

Cuiabá, 26 de junho de 1998

MILTON JESUS NOBREGA

C. R. E. 1228/MT

PROC. SIEX NR. 6.075/97 DA 5ª JCJ NR. 1.743/96 DE CUIABÁ RECLAMANTE: MARIA CARMELITA SALES PERNA

RECLAMADO: CIA. DE DESENVOLV. DO EST. DE MATO GROSSO - CODEMAT

DATA DE AJUIZAMENTO: DATA BASE CÁLCULOS.:

14/10/96 30/06/98

624 dias

## 1. QUADRO DE CÁLCULO DIF. DE F.G.T.S. + MULTA

	SALĀRIO	F.G.T.S.	F.G.T.S.	DIF	MULTA	VR.	COEF.	TOTA
ANO	BASE	8%	RECOLHEDO	DEVIDA	40%	DEVIDO	ATUALIZ.	DEVID
1983		•••						
JUN	63.696,00	5.095,68	- 1	5.095,68	2.038,27	7.133,95	0,00322660	23
JUL	197.456,00	15.796,48	-	15.796,48	6.318,59	22.115,07	0,00296021	65
AGO	197.456,00	15.796,48	-	15.796,48	6.318,59	22.115,07	0,00272833	60
SET	197.456,00	15.796,48	-	15.796,48	6.318,59	22.115,07	0,00249165	55
OUT	197.456,00	15.796,48	-	15.796,48	6.318,59	22.115,07	0,00227133	50
VOV	197.456,00	15.796,48	-	15.796,48	6.318,59	22.115,07	0,00209534	46
DEZ	197.456,00	15.796,48	-	15.796,48	6.318,59	22.115,07	0,00194734	43
13° Sal./83	197.456,00	15.796,48	-	15.796,48	6.318,59	22.115,07	0,00194734	43
1984								
JAN	341.250,00	27.300,00	•	27.300,00	10.920,00	38.220,00		67
FEV	341.250,00	27.300,00	27.300,00	-		-	0,00157928	0
MAR	341.250,00	27.300,00	27.300,00	-		-	0,00143572	0
ABR	341.250,00		27.300,00	-	- [		0,00131840	0
MAI	511.875,00	40.950,00	40.950,00	-	- [		0,00121066	0
MUL	341.250,00	27.300,00	27.300,00	•	-		0,00110867	0
JUL	567.850,00	45.428,00	45.428,00	•		-	0,00100515	0
AGO	567.850,00	45.428,00	45.428,00	-	-		0,00090882	0
SET	567.850,00	45.428,00	45.428,00		-	-	0,00082248	. 0
OUT	567.850,00	45.428,00	45.428,00	-			0,00073043	0
NOV	567.850,00	45.428,00	45.428,00	-	-		0,00066464	0
DEZ	567.850,00	45.428,00	-	45.428,00	18.171,20	63.599,20		38
3° S≥1/84	567.850,00	45.428,00		45.428,00	18.171,20	63.599,20	0,00060148	38
1985		1	1	-	1			
JAN	1.265.405,00	101.232.40	91.302,00	9.930,40	3.972,16	13.902.56	0,00053417	7
FEV	1.265.405,00		101.232,00	0,40	0.16	0,56		0
MAR	1.265.405,00		101.232,00	0,40	0,16		0,00043011	0
ABR	1.265.405,00		101.232,00	0,40	0,16		0,00038461	0
	1.265.405,00		*	0,40			0,00034963	0
JUN	1.265.405,00		101.232,00	0,40	0,16		0,00032015	0
JUL	4.477.596,00		358.208,00	-0,32	-0,13		0,00029750	0
AGO	2.238.798,00		179.104,00	-0,16	-0,06		0,00027501	0
SET	0,00	<del></del>	-	-	- 1	-	0,00025207	0
our	2.238.798,00		- 1	179.103,84	71.641,54	250,745,38	0,00023126	57
NOV	2.238.798,00		-	179.103,84		·	0,00020812	52
	2.238.798,00			179.103,84			0,00018359	46
DEZ		*		179.103,84		250.745,38	1 01000 1000 1	70

MÊS	SALÁRIO	F.G.T.S.	F.G.T.S.	DIF	MULTA	VR.	COEF. ATUALEZ.	TOTA DEVID
ANO	BASE	8%	RECOLHIDO	DEVIDA	40%	DEVIDO	Alualia.	
	De transporte	******************		***************************************	**************			740,
1986							0.0004.5505	
JAN	4.329.164,00			167.229,12			0,00015795	36
FEV	4.239.164,00	339.133,12	0,00		135.653,25		0,00013812	65
MAR	4.239,16	339,13	0,00	339,13			0,13828841	65
ABR	5.199,00	415,92	2.047,40	-1.631,48	-652,59	-2.284,07	0,13720449	-313
IAM	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	-	-	_	0,13532349	
NUL	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	•	•	-	0,13362643	
JUL	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	•	•	_	0,13204193	
AGO	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	-	-	-	0,12986155	-
SET	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	-	-	_	0,12766319	-
TUO	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	•	-	-	0,12528036	-
NOV	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	-	-		0,12130049	-
DEZ	5.199,00	415,92	DEPOSITADO	0,00	-	-	0,11307960	•
3° Sal./86	5.199,00		-	415,92	166,37	582,29	0,11307960	65,
<u>-</u>					·			
1987								
JAN	6.239,00	499,12	DEPOSITADO	-	-	•	0,09679401	
FEV	9.259,10		DEPOSITADO	-	-	-	0,08093280	]
MAR	9.259,10		DEPOSITADO	-	-	-	0,07067503	
ABR	11.110,92	888,87		-	-	•	0,05842891	
MAI	11.110,92	888,87		-	-	-	0,04733347	
JUN	29.492,21			-	-	•	0,04010631	
JUL	5.433,70		DEPOSITADO	-	-	•	0,03891927	
AGO	16.301,52		1.304,12		_	-	0,03659202	
SET	17.324,28		1.385,94	-		-	0,03462530	
OUT	18.411,84		1.472,95	-	-	-	0,03171425	
NOV	20.400,12		1.632,01		-	_	0,02810575	
DEZ	22.282,56		1.782,60	-	-	•	0,02462414	
3°5a1/87	22.282,56		1.782,64	-0,04	-0,02	-0,06	0,02462414	
		<del></del>		·				
1988						•		•
JAN	24.330,24	1.946,42	1.946,41	0,01	-	0,01	0,02113479	-
FEV	26.565,84		2.125,27	-	-	-	0,01791676	
MAR	30.866,40	2.469,31	-	2.469,31	987,72	3.457,03	0,01544415	53,
ABR	41.979,60	3.358,37	DEPOSITADO	•	-	-	0,01294792	
IAM	73.520,50	5.881,64	DEPOSITADO	-	-	-	0,01099340	-
ИЛ	53,917,92	4.313,43	4.313,43		#	=	0,00919719	
JUL	28.634,30		2.290,74	-	-	-	0,00741476	-
AGO	79.933,94		DEPOSITADO	•	•	-	0,00614522	
SET	101.290,48		DEPOSITADO	-	-	-	0,00495546	-
TUO	128.365,79		DEPOSITADO	•	•	•	0,00389430	
NOV	162.671,61		DEPOSITADO			-	0,00306831	-
DEZ	169.828,24		DEPOSITADO			-	0,00238241	_
1300		13.586,26		13.586,26	5.434,50	19.020,76		ł

MÊS	SALĀRIO	F.G.T.S.	F.G.T.S.	DHF	MULTA	VR.	COEF.	TOTAL
ANO	BASE	8%	RECOLITIDO	DEVIDA	40%	DEVIDO	ATUALIZ.	DEVID
D	e transporte .	***********	**************	*******************				759,
1989								
JAN	247,06	19,76	DEPOSITADO	-	-	-	0,00194721	
FEV	355,59	28,45	DEPOSITADO	-	-	•	1,64529420	
MAR	467,47		DEPOSITADO		-	•	1,37325282	T
ABR	1.093,50		DEPOSITADO		-	-	1,23761069	
MAI	518,79		DEPOSITADO	_		-	1,12574537	
MUL	603,31		DEPOSITADO		-	· -	0,90179388	
JUL	937,96		DEPOSITADO		•	-	0,70034084	1
AGO	1.668,56		DEPOSITADO				0,54149786	<u> </u>
SET	2.315,82		DEPOSITADO	_			0,39830370	-
OUT	3.300,71	····	DEPOSITADO	-		-	0,28942073	
иои	4.743,93		DEPOSITADO			-	0,20465332	1
DEZ	6.567,82		DEPOSITADO	-			0,13328209	<del></del>
3* Sal /89	6.567,82		DEPOSITADO			-	0,13328209	<del></del>
, Didisor		<b>,</b>					<del> </del>	
1990						······································		T
JAN	9.920,15	793.61	DEPOSITADO	-		-	0,08537758	
FEV	15.995,71		DEPOSITADO	-	•	-	0,04941404	1
MAR	27.637,36		DEPOSITADO			-	0,02680898	
ABR	35.928,56		DEPOSITADO			-	0,02680898	1
MAI	100.599,97		DEPOSITADO	-	-	*	0,02544029	<b>i</b>
אטע	50.466,79		DEPOSITADO	-	•	-	0,02321004	
JUL	50.466,79		DEPOSITADO	-		•	0,02094958	
AGO	55.111,56	<del></del>	DEPOSITADO	-		•	0,01894518	
SET	70.614,99		DEPOSITADO		-	-	0,01678808	
OUT	82.296,42		DEPOSITADO	•	-		0,01476407	
NOV	90.668,90		DEPOSITADO	-	-	-	0,01265792	
DEZ	132.949,35		DEPOSITADO	-	•	•	0,01060225	
3°Sa1/90	126.639,78			10.131,18	4.052,47	14.183,65	0,01060225	150
						•	<del></del>	
1991				j				
JAN	126.639,79	10.131,18	DEPOSITADO	-	•	•	0,00881977	-
FEV	126.939,78	10.155,18	DEPOSITADO		<del>-</del>	-	0,00824278	-
MAR	126.639,78	10.131,18	DEPOSITADO	-	•		0,00759703	-
ABR	189.959,68	15.196,77	DEPOSITADO	-			0,00697423	
MAI	211.470,00	16.917,60	DEPOSITADO	•	-	-	0,00639896	-
JUN	215.180,00	17.214,40	32.356,00	-15.141,60	-6.056,64	-21.198,24		
JUL	215.180,00	17.214,40	11.260,00	5.954,40	2.381,76	<u>.</u>	0,00531498	44
AGO	585.386,67	46.830,93	37.280,00	9.550,93	3.820,37	13.371,30	0,00474764	63
SET	303.325,79	24.266,06	13.530,00	10.736,06	4.294,42	15.030,48	<del></del>	<del></del>
OUT	280.024,00	22.401,92	22.400,00	1,92	0,77	2,69	0,00339439	0
NOA	313.664,00	25.093,12	25.090,00	3,12	1,25	4,37	0,00260067	0
DEZ	354.914,41		50.180,00	-21.786,85	-8.714,74	-30.501,59	0,00202513	
3°SaL/91	313.664,00		0,00	25.093,12	10.037,25		0,00202513	71
	• -,1	•	, -,	<u>-,-1</u>			^	
OMA A	TRANSPOR	TAR	<del></del>				/1	964

MÊS	SALĀRIO	F.G.T.S.	F.G.T.S.	DIF	MULTA	VR.	COEF.	TOTA
ANO	BASE	8%	RECOLHIDO	DEVIDA	40%	DEVIDO	ATUALIZ.	DEVID
	De transporte .	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					<del> </del>	964,
1992								
JAN	564.108,00	45.128,64	45.120,00	8,64	3,46	<u></u>	0,00161391	0,0
FEV	564.108,00	45.128,64	45.120,00	8,64	3,46		0,00128486	0,0
MAR	564.108,00	45.128,64	45.128,00	0,64	0,26		0,00103393	
ABR	564.108,00	45.128,64	45.128,00	0,64	0,26		0,00085392	-
MAI	1.353.859,00	108.308,72	108.308,00	0,72	0,29		0,00071273	-
JUN	2.754.402,00	220.352,16	220.352,00		0,06		0,00058879	-
JUL	2.015.227,00	161.218,16	220.352,00	-59.133,84	-23.653,54		0,00047602	-39
AGO	2.544.321,00	203.545,68	203.545,00	0,68	0,27		0,00038632	
SET	3.126.768,72	250.141,50	250.141,49	- 0,01	-	0,01	0,00030812	-
OUT	3.126.768,72	250.141,50	250,141,49	0,01		0,01	0,00024636	-
VOV	3.994.007,36	319.520,59	319.520,58	0,01	•	0,01	0,00019982	-
DEZ	4.306.684,94	344.534,80	344.534,79	0,01	•	0,01	0,00016121	•
3° Sal./92	4.306.684,94	344.534,80	344.534,79	0,01	-	0,01	0,00016121	_
				•				
1993		·						
JAN	7,504.240,00	600.339,20	600.339,63	-0,43	-0,17	-0,60	0,00012718	•
FEV	10.190.160,00	815.212,80	815.213,76	-0,96	-0,38	-1,34	0,00010062	•
MAR	15.274.030,00	1.221.922,40	1.221.923,88	-1.48	-0,59	-2,07	0,00007998	
ABR	15.274.030,00	1.221.922,40	1.221.923,88	-1,48	-0,59	-2,07	0,00006238	
MAI	22.333.714,00	1.786.697,12	2.542.880,08	-756.182,96	-302.473,18	-1.058.656,14	0,00004848	-5]
JUN	30.014.360,00		2.401.148,80	-	-	-	0,00003727	
JUL	56.210.494,00	4.496.839,52	4.496.830,00	9,52	3,81	13,33	0,00002859	
AGO	49.831,97	3.986,56	3.986,55	0,01	-	0,01	0,02143788	
SET	87.278,40	6.982,27	6.982,27	-	-	•	0,01592474	-
OUT	109.069,20	8.725,54	8.725,53	0,01	-	0,01	0,01166391	
NOV	136.020,00	10.881,60	10.881,60	- 1	-	•	0,00856633	
DEZ	169.639,20	13.571,14	10.881,60	2.689,54	1.075,82	3.765,36	0,00626194	23
°Sa1./93	169.639,20	13.571,14		-2.689,53	-1.075,81	-3.765,34	0,00626194	-2:
·				·	<u>-</u>	·	<u></u>	
1994								
JAN	298.750,80	23.900,06	23.900,06	-	-	-	0,00442728	
FEV	389.122,80	31.129,82		•	-	*	0,00316551	
MAR	613.240,38	49.059,23	49.059,23	-	-	-	0,00223159	
ABR	905.590,38		-	•	-	•	0,00152880	
MAI	1.214.439,63	97.155,17	97.155,17		-	-	0,00104398	
JUN	652,01	52,16	52,16		-	-	1,95476119	····
JUL	1.818,44	145,48	145,47	0,01	0,00	0,01	1,86121376	
AGO	707,72	56,62	55,78	0,84	0,34		1,82237530	
SET	1.088,17	87,05	87,10	-0,05	-0,02	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1,77898410	
OUT	675,88	54,07	52,96	1,11	0,44	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1,73466176	
NOV	777,26	62,18	60,17	2,01	0,80		1,68543034	
DEZ	777,26		61,10	1,08	0,43	-	1,63835866	
3° Sal /94	777,26	62,18		1,08	0,43	-	1,63835866	



MÊS	SALÁRIO	F.G.T.S.	F.G.T.S.	DUF	MULTA	VR.	COEF.	TOTAL
ANO	BASE	8%	RECOLHEDO	DEVIDA	40%	DEVIDO	ATUALIZ	DEVIDO
	De transporte	**************************************						888,40
1995		•						
JAN	777,26	62,18	62,87	-0,69	-0,28	-0,97	1,60464035	-1,5
FEV	777,26	62,18	68,23	-6,05	-2,42	-8,47	1,57544576	-13,3
MAR	777,26	62,18	60,53	1,65	0,66	2,31	1,54002819	3,5
ABR	777,26	62,18	62,48	-0,30	-0,12	-0,42	1,48842883	-0,6
IAM	777,26	62,18	64,16	-1,98	-0,79	-2,77	1,44161805	-3,9
MM	790,00	63,20	64,31	-1,11	-0,44	-1,55	1,40117591	-2,1
JUL	790,00	63,20	61,01	2,19	0,88	3,07	1,36049044	4,1
AGO	1.279,90	102,39	101,99	0,40	0,16	0,56	1,32595592	0,7
SET	795,71	63,66	62,17	1,49	0,60	2,09	1,30073085	2,7
OUT	795,71	63,66	53,62	10,04	4,02	14,06	1,27956681	17,9
NOV	795,71	63,66	66,09	-2,43	-0,97	-3,40	1,26141878	-4,2
DEZ	795,71	63,66	68,68	-5,02	-2,01	•7,03	1,24473927	-8,7
3°SaL/95	795,71	63,66	68,68	-5,02	-2,01		1,24473927	-8,7
1996								
JAN	795,71	63,66	67,02	-3,36	-1,34	-4,70	1,22934055	-5,71
FEV	846,95	67,76	71,77	-4,01	-1,60	-5,61	1,21762095	-6,8
MAR	804,25	64,34	67,13	-2,79	-1,12	-3,91	1,20779074	-4,7
ABR	804,25	64,34	62,57	1,77	0,71	2,48	1,19987516	2,9
IAM	804,25	64,34	54,79	9,55	3,82	13,37	1,19285165	15,9
JUN	814,34	65,15	-	65,15	26,06		1,18562055	108,1
JUL	0,00	0,00		-	-	-		0,0
AGO	0,00	0,00	-	-	-	-		0,0
SET	0,00	0,00	-	-	•	-		0,
OUT	0,00	0,00	-		-	-		0,
NOA	0,00	0,00	-	-	-	-		0.
DEZ	0,00	0,00	-	- 1	-	_		0
3°SaL/96						<u></u> j		
		·			···	<del></del>		
OMA I	IF. DE FGTS A	TUALIZAD	O ATÉ 31/05/	98	*******			983
TUALE	LAÇÃO FGTS	ATÉ 30/6/98 1	PELA TR 06/	98 - 0.4913			<del></del>	988

of

# 2. QUADRO DE CÁLCULO DIFERENÇAS SALARIAIS (29,5% - 15% = 14,5%)

Base de cálculo, salário de Out./94

R\$ 554,00

(=) Salário reajustado c/ 29,5%

R\$ 717,43

Base de cálculo Ad. T. Serviço de Out/94

R\$ 121,88 R\$ 157,83

(=) Ad. T. Serviço reajustado c/ 29,5%

MES	SALÁRIO REAJUST.	SALÁRIO PAGO	DIFERENÇA DEVIDA	COEF ATUALIZ	TR jun/98	VALOR CORRIG
ANO	READUST.	TAGO _	DEVIDA	ATOME	10000	001000
1995	1					
MAI	875,26	777,26	98,00	1,44161805	0,4913	141,97
מטג	875,26	790,00	85,26	1,40117591	0,4913	120,05
JUL	875,26	790,00	85,26	1,36049044	0,4913	116,57
AGO	875,26	790,00	85,26	1,32595592	0,4913	113,61
SET	875,26	795,71	79,55	1,30073085	0,4913	103,98
OUT	875,26	795,71	79,55	1,27956681	0,4913	102,29
NOV	875,26	795,71	79,55	1,26141878	0,4913	100,84
DEZ	875,26	795,71	79,55	1,24473927	0,4913	99,51
1996		1				
JAN	875,26	795,71	79,55	1,22934055	0,4913	98,27
FEV	875,26	795,71	79,55	1,21762095	0,4913	97,34
MAR	875,26	795,71	79,55	1,20779074	0,4913	96,5
ABR	875,26	795,71	79,55	1,19987516	0,4913	95,97
IAM	875,26	795,71	79,55	1,19285165	0,4913	95,30
OMA		=				1.382,2

#### 3. QUADRO CALC. REFLEXOS DIF. SALÁRIOS VERBAS INDENIZATÓRIAS:

ANO MESSES	VALOR CORRIGIDO	13° SALÁR	Périas+1/3	F.G.T.S.+ MULTA	SOMA DAS VERBAS
1995			1		
IAM	141,97	11,83	15,77	18,99	188,56
JUN	120,05	10,00	13,34	16,06	159,45
JUL	116,57	9,71	12,95	15,59	154,82
AGO	113,61	9,47	12,62	15,20	150,90
SET	103,98	8,67	11,55	13,91	138,11
OUT	102,29	8,52	11,37	13,68	135,86
NOA	100,84	8,40	11,20	13,49	133,93
DEZ	99,51	8,29	11,06	13,31	132,17
1996					
JAN	98,27	8,19	10,92	13,15	130,53
FEV	97,34	8,11	10,82	13,02	129,29
MAR	96,55	8,05	10,73	12,92	128,25
ABR	95,92	7,99	10,66	12,83	127,40
MAI	95,36	7,95	10,60	12,76	126,67
SOMAS	1.382,26	115,18	153,59	184,91	1.835,94

# 4. QUADRO DE CÁLCULO MORA SALARIAL APÓS 5º DIA ÚTIL

ANO	DA	TA	BASE DE	CORREÇÃO	JUROS	TOTAL	COEF.	TR	VR
MÊS	VENC.	PAGTO.	CÁLCULO	MONET.	MORA	DEVIDO	ATUALIZ	jun/98	CORRI
1993	<del> </del>						0.0000000		
NOA	07/12/93		187.356,24	27.377,23	1.145,25		0,00856633		245
DEZ	07/01/94	18/01/94	161.111,31	20.358,72	665,39	21.024,11	0,00626194	0,4913	132
1994	<del></del>					20.100.00	0.00440700	2 010	1/2 4
JAN	07/02/94	21/02/94	206.804,27	37.996,88	1.142,41		0,00442728	0,4913	174
FEV	07/03/94		265.453,24	49.593,15	1.470,22		0,00316551	0,4913	162
MAR	11/04/94		475.692,22	102.018,66	2,695,98		0,00223159	0,4913	234
ABR	06/05/94		717.555,99	87.174,01	2.682,43		0,00152880	0,4913	138
MAI	08/06/94		903.221,26	61.734,31	1.608,26		0,00104398	0,4913	66
אטנ	07/07/94		514,00	5,57	1,21		1,95476119	0,4913	13
JUL	05/08/94		1.425,47	14,62	4,80	<del> </del>	1,86121376	0,4913	36
AGO	08/09/94		1.134,66	27,22	2,32		1,82237530	0,4913	54
SET	07/10/94		712,25	19,91	2,44		1,77898410	0,4913	39
OUT	08/11/94		527,43	16,05	2,36		1,73466176	0,4913	32
MOA	07/12/94	25/01/95	860,15	43,68	14,76		1,68543034	0,4913	98
DEZ	06/01/95	23/03/95	721,13	43,75	19,38	63,13	1,63835866	0,4913	103
1995							,		
JAN	07/02/95	22/02/95	617,01	22,19	3,20	25,39	1,60464035	0,4913	4(
FEV	07/03/95	09/05/95	622,61	45,91	14,04		1,57544576	0,4913	94
MAR	07/04/95	02/06/95	605,00	46,90	12,17	59,07	1,54002819	0,4913	9
ABR	08/05/95	02/06/95	496,15	19,90	4,30	24,20	1,48842883	0,4913	30
MAI	07/06/95	28/06/95	605,95	28,53	4,44	32,97	1,44161805	0,4913	41
אטנ	07/07/95	09/08/95	601,87	26,61	6,91	33,52	1,40117591	0,4913	4′
JUL	07/08/95	29/09/95	1,341,11	101,15	25,48	126,63	1,36049044	0,4913	17:
AGO	08/09/95	23/10/95	765,97	37,15	12,05	49,20	1,32595592	0,4913	6:
SET	06/10/95	15/12/95	571,19	38,85	14,23	53,08	1,30073085	0,4913	69
OUT	08/11/95	22/12/95	568,79	30,62	8,79	39,41	1,27956681	0,4913	50
NOA	07/12/95	21/12/95			4,71	50,21	1,26141878	0,4913	63
DEZ	<del></del>	19/01/96		23,80	1,92		1,24473927	0,4913	32
		1						•	
1996									
JAN	07/02/96	16/02/96	610,66	26,84	1,91	28.75	1,22934055	0,4913	3:
FEV	-	22/04/96	486,84	23,28	7,82		1,21762095	0,4913	38
MAR	09/04/96		506,28	17,92	8,74	<del> </del>	1,20779074	0,4913	3:
ABR	08/05/96		531,67	11,79	11,23		1,19987516	0,4913	27
MAI	10/06/96		693,99	0,75	12,97		1,19285165	0,4913	16
ועונ	05/07/96		710,48	9,77	9,12	-	1,18562055	0,4913	22
			,		- , ,		,		

OBS.: BASE DE CÁLCULO É O VALOR LÍQUIDO A RECEBER CONFORME FICHAS FINANCEIRAS CONSTANTES DOS AUTOS.

N



## 5. QUADRO DE CÁLCULO DO IMPOSTO DE RENDA NA FONTE:

Niverimina de des verbes que insidere ID no fonte:				
Discriminação das verbas que incidem IR na fonte:				
1. Dif. de salários conf. quadro	R\$	1.382,26		
2. Reflexos de H. E. s/ 13° Salário	R\$	115,18		
3. Reflexos de H.E. s/ Férias + 1/3	R\$	153,59		
Total das verbas tributadas	R\$	1.651,03		
(-) INSS a deduzir = base de cálculo	R\$	124,43		
(=) Base de cálculo	R\$	1.526,60		
Alíquota do Imposto de Renda %		15%		
Imposto de Renda Bruto	R\$	228,99		
Parcela a deduzir		R\$ 135,00		
IMPOSTO DE RENDA A SER RETIDO NAS FO	NTI	<u> </u>	R\$	93,99

## 6. ATUALIZAÇÃO DAS CUSTAS PROC. ARBITRADAS EM SENTENÇA:

Data da sentença e estipulação das custas		18/11/96
Valor	R\$	50,00
Coeficiente mês 11/96:		1,14576686
Valor Atualizado até 30/6/98	R\$	57,29
Atualização até 30/06/98 TR 06/98 = 0,4913%	R\$	57,57
Juros calculados de 14/10/96 a 30/06/98 = 624 dias	R\$	11,97
Total até 31/05/1998	R\$	69,54





## 7. RESUMO GERAL DOS CÁLCULOS

<ol> <li>QUADRO DE CÁLCULO DIF. DE F.G</li> <li>Soma do FGTS a indenizar</li> </ol>	R\$	988,71		
2. QUADRO CÁLCULO DIF. SALARIAI 2.1. Soma das dif. salariais	S 14,5%	R\$	1,382,26	
3. QUADRO CÁLCULO REFL. DIF. SAI	ARIAIS	•		
3.1. Reflexos s/ 13° salário	115,18			
3.2. Reflexes s/ férias mais 1/3	153,59			
3.3. Reflexos s/FGTS + multa 40%	184,91	R\$	453,68	
4. QUADRO DE CALC. DE MORA SALA	ARIAL			
4.1. Soma dos valores devidos		R\$	2.518,09	

SOMA DAS VERBAS ACIMA	R\$	5.342,74
(+) Juros calculados de 14/10/96 a 30/06/1998 = 624 dias	RS	1.111,29
(=) Total <u>Bruto</u> devido ao reclamante em 30/06/98		6.454,03
(-) Total do LN.S.S. a descontar (Quadro 8)	_R\$	124,43
(- ) Total Imposto de Renda a Descontar (Quadro5)	R\$	93,99
(=) Total <u>Líquido</u> devido ao reclamante em 30/06/98	R\$	6.235,61
Custas processuais atualizadas até 30/06/98	R\$	69,54

(seis mil, duzentos e trinta e cinco reais e sessenta e um centavos)

Milton Jesus Nobre CRE 1228 - MT

# 8. QUADRO DE CÁLCULO DO INSS DEVIDO MÊS A MÊS REF. VERBAS INCIDENTES

ano Mês	SALÁRIO RECEBIDO	MORA SALARIAL	DIF SAL	REFL 13° SAL	TOTAL	INSS		INSS	VALOR	COE	INSS
						%	VALOR	PAGO	DEV	ATUAL	ATUALIZ
								<del></del>			
1993											
NOV	136.020,00	28.522,48	0,00		164.542,48		13.512,05	<del></del>	0,00	0,00856633	0,0
DEZ	169.639,20	21.924,11	0,00		190,663,31	9,77	16.487,07	16.875,19	0,00	0,00626194	0,0
1994											
JAN	298.750,80	39,139,29	0,00		337.890,09	9,77	16.487,07	28.899,20	0,00	0,00442728	0,0
FEV	389.122,80	51.063,37	0,00		440.186,17	9,77	28.899,21	37.641,22	0,00	0,00316551	0,0
MAR	613.240,38	104.714,64	0,00		771,12	9,77	56,95	63,83	0,00	0,00223159	0,0
ABR	905,590,38	89.856,44	0,00		751,89	9,77	56,95	59,79	0,00	0,00152880	0,0
MAI	1.214.439,63	63.342,57	0,00		681,19	9,77	56,95	57,94	0,00	0,00104398	0,0
JUN	652,01	6,78	0,00		658,79	9,77	56,95	56,95	0,00	1,95476119	0,0
JUL	1.818,44	19,42	0,00		1.837,86	9,77	56,95	56,94	0,00	1,86121376	0,0
AGO	707,72	29,54	0,00		737,26	9,77	56,95	56,94	0,00	1,82237530	0,0
SET	1.088,17	22,35	0,00		1.110,52		56,95	56,94	0,00	1,77898410	0,0
OUT	675,88	18,41	0,00		694,29	9,77	56,95	56,94	0,00	1,73466176	0,0
NOV	777,26	58,44	0,00		835,70	9,77	56,95	56,94	0,00	1,68543034	0,0
DEZ	777,26	63,13	0,00		840,39	10,00	58,29	56,94	1,35	1,63835866	2,2
1995											
JAN	777,26	25,39	0,00		802,65	10,00	58,28	58,28	0,00	1,60464035	0,0
FEV	777,26	59,95	0,00		837,21	10,00	58,29	58,28	0,01	1,57544576	0,0
MAR	777,26	59,07	0,00		836,33	10,00	58,29	58,28	0,01	1,54002819	0,0
ABR	777,26	24,20	0,00		801,46	10,00	58,29	58,28	0,01	1,48842883	0,0
MAI	777,26	32,97	98,00	8,17	916,40	10,00	83,27	58,28	24,99	1,44161805	36,0
ועונ	790,00	33,52	85,26	7,11	915,89	10,00	83,27	79,00	4,27	1,40117591	5,9
IUL	790,00	126,63	85,26	7,11	1.009,00	10,00	83,27	79,00	4,27	1,36049044	5,8
AGO	1.279,90	49,20	85,26	7,11	1.421,47	11,00	91,59	79,00	12,59	1,32595592	16,
SET	795,71	53,08	79,55	6,63	934,97	11,00	91,59	87,53	4,06	1,30073085	5,
OUT	795,71	39,41	79,55	6,63	921,30	11,00	91,59	87,53	4,06	1,27956681	5,
NOV	795,71	50,21	79,55	6,63	932,10	11,00	91,59	87,53	4,06	1,26141878	5,
DEZ	795,71	25,72			907,61	11,00	91,59	87,53	4,06	1,24473927	5,
1996											
JAN	795,71	28,75	79,55	6,63	910,64	11,00	91,59	87,53	4,06	1,22934055	4
FEV	846,95		79,55		964,23		91,59			1,21762095	4
MAR	804,25	26,66		6,63	917,09	_	91,59	-		1,20779074	Δ
ABR	804,25	23,02		6,63	913,45		91,59	87,53		1,19987516	
MAI	804,25		79,55		904,15		99,46		11,93		_
JÚN	814,34	18,89		$\overline{}$	833,23		91,66		2,08	1,18562055	· · · ·

ATUALIZAÇÃO DO INSS DEVIDO ATÉ 30/6/98 PELA TR 06/98 - 0,4913 .....

R\$. 12

Copia

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ TITULAR DA DIGNA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES-SEÇÃO DE CITAÇÃO, PENHORA E SOLUÇÃO DE INCIDENTES



Processo nº 6.075/97

3 PC 11 LOS 069108

A COMPANHIA MATO-GROSSENSE DE MINERAÇÃO, Incorporadora legal da COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO-CODEMAT, Sociedade de Economia Mista com sede nesta Capital, à Avenida Jurumirim, n° 2.970, Bairro Planalto, devidamente inscrita no Cadastro Geral de Contribuintes do Ministério da Fazenda sob o n° 03.029.401/0001-00, por seus bastantes procuradores que esta subassinam, advogados inscritos na OAB/MT., sob os números 2.597, 4.328 e 4.687, encontradiços no mesmo endereço supra, vem à presença de Vossa Excelência, nos autos de RECLAMAÇÃO TRABALHISTA que lhe move MARIA CARMELITA SALES PERNA e que têm trâmite por essa digna Secretaria, expor e requerer o quanto segue.

A requerimento do Autor este inclito juizo determinou à Executada que se manifestasse sobre circunstâncias a que alude aquele, referentemente à incorporação a que foi submetida a extinta Codemat pela Companhia Matogrossense de Mineração-METAMAT.

Conforme ressaltado no petitório do Autor, dita incorporação constituiu-se em fato público e notório, e naturalmente a incorporadora assumiu integralmente o passivo da Codemat, obviamente incluindo o trabalhista, obrigação de fato indeclinável, a teor de diversas outras estabelecidas na Lei 6.404/76, Diploma Legal que rege as normas

constitutivas, operativas e extintivas das Sociedades, entre as quais se incluem as companhias reunidas em corporação.

A assunção do pólo passivo dos feitos em trâmite pela Justiça Laboral, assim como do outro pólo, em qualquer foro judicial, deu-se, portanto, de forma plena e irrevogável desde a transmissão ocorrida sob os auspícios legais, tanto preconizados no citado diploma quanto nas leis Civis e Comerciais, que estabelecem pacificamente as obrigações da entidade incorporadora sobre o passivo daquela absorvida.

Assim, desde a efetivação da incorporação, por consequência lógica, deu-se a assunção das obrigações contraídas pela incorporada, que serão adimplidas na forma usual, ou seja, através da expropriação de bens da propriedade da incorporadora, isto se no curso da execução tal adimplemento não se der pelo pagamento puro e simples dos débitos que a compõem, até mesmo pela celebração de acordo com o Exequente.

São os termos em que, na conviçção de haver atendido plenamente aquela ordem, principalmente com a juntada dos documentos formalizadores do ato incorporativo, cujas cópias vão junto à presente e às quais se requer sejam juntadas ao caderno processual.

Pede Deferimento.

Cuiabá/Mt., 3 de dezembro de 1.998

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT 2.597

OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT 4.328



## EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ COORDENADOR DA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES - SIEX CUIABÁ/MT.

*IN PROCESSO Nº 06075/97* 

COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE GROSSO - CODEMAT - devidamente Incorporada pela COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO- METAMAT, em Reclamatória Trabalhista que lhe move MARIA CARMELITA SALES PERNA, vem à presença de Vossa Excelência, em cumprimento à determinação constante em ata de audiência de fls., trazer à colação os comprovantes de quitação de encargos acessórios cuja apresentação restara prescrito no aludido ato.

Por oportuno, ressalva-se o fato de que no acordo em tela não ocorreu pagamento relativo ao INSS, não havendo, portanto, guia a se comprovar relativamente a tal encargo.

Nos termos do acordo celebrado, a totalidade da importância líquida paga ao exequente, no valor de R\$ 2.869,98, fora declarada como que concernente ao pagamento de FGTS e multa de 40%, estando assim a salvo das contribuições previdenciárias e fiscais. Assim, a única guia de necessário colacionamento, corresponde ao pagamento das custas processuais, no ato do acordo arbitradas pelo MM. Juiz em R\$ 57,38, devidamente depositadas, como se demonstra pela cópia da guia, em anexo.

A Executada apresenta também neste ato as suas escusas pelo atraso na colação dos referidos documentos, cuja ocorrência deu-se em FTCBA/071583/26-10-2000/17:07/4

6,540°

virtude de fatores operacionais alheios à sua vontade. Todavia, as quitações antecederam-se temporalmente ao prazo assinalado, havendo ocorrido regular e plenamente, como atestam os documentos anexos, lançando sobre o processo em curso os efeitos benfazejos do adimplemento, o mesmo cuja declaração por meio deste ato também se requer a este ínclito juízo.

Termos em que, Pede deferimento.

Cuiabá, 18 de outubro de 2000.

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT 2.597 OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT N° 4.328



# COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO - METAMAT



EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ COORDENADOR DA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES DAS VARAS DO TRABALHO DE CUIABÁ -- MT.

CÓPIA

Processo SIEX no: 6603/97

**Exequente: Maria Carmelita Sales Perna** 

Executado: COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO - METAMAT

**COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO — METAMAT,** já qualificada nos autos em epígrafe, por seu procurador *in fine* assinado, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência requerer a juntada do anexo instrumento procuratório, bem como que sejam alterados os nomes dos antigos procuradores da capa dos autos, para então, fazer constar nas publicações os nomes dos atuais procuradores.

Nestes termos, pede deferimento. Cuiabá, 15 de Março de 2002.

#### NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT 2.579