

Governo do Estado de Mato Grosso Companhia Matogrossense de Mineração

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA DO TRABALHO DE COMARCA DE CUIABÁ - MATO GROSSO.

co'pios

Proc. n.º 00074.1996.005.23.00-8
Exequente: MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇAO - METAMAT, já devidamente qualificado nos autos do processo em epígrafe, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência por seu procurador infra assinado , requerer a juntada da guia de depósito judicial trabalhista.

Nestes termos Pede deferimento

Cuiabá-MT, 06 de dezembro de 2004.

AGRICOLA PAES DE BARROS. OAB-MT6.700

	2. 战场,无电	- 25 ON EST	施物源	海 海 秦
-	BANC	000	Dna	
25	DANL	uuu	DKA	
~	Charles and Market	management of the second	STANDARD COM-	Alberton St

Depósito Judicial Trabalhista - Acolhimento do Depósito

100

			1		Para primeiro depósito, fornecido pelo sistema
Para obtenção do ID Dep Receba através da transa	óślito "scesse www.bb.com.bj cao 1CX 276. Grave as Informaçõe		Tipo de depósito 1. Primeiro 2. Em continuação	Agência (pref / dv) da conta	udicial
Processo nº	TRT / Região Órgão /		Município	4 1 1 1 1 1 1	Nº de ID do depósito
00074.1996.005	.23.00-8 232 5	ð.	CUIABÁ		
Réu / Reclamado	CDOCCENER DE MINE	DACTO (MEMANAM	(A& (1 4 1 5)		CPF / CNPJ - Réu / Reclamado
Autor / Reclamente	OGROSSENSE DE MINE	KAÇAU/METAMAT	ISBN 0	in the color	03.020.401/0001-00
7 18 14 TV 18 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	OSTA SOARES MARTIN	S		Angele Committee	156.799.691.49
Depositante			CPF/CNPJ-	Depositante	Origem do depósito - Bco. / Ag. / Nº conta
	GROSSENSE DE MINE	RAÇÃO/METAMAT	03.020	.401/0001-00	
Company of the control of the contro	mento 3. Consignação em pagamento 4. Outro	Depósito em	Valor total (somatório dos campos 1 a 14)		Detá de atualização
(1) Valor principal	(2) FGTS / Conta vinculada	(3) Juros	(4) Leiloeiro	(5) Editals	(6) INSS do Reclamante
(7) INSS do Reclamado	1.144,02	(9) Emolumentos	(10) Imposto de Renda	(11) Multas	(12) Honorários advocaticios
(13) Honorários perícleis (a) Engenheiro	E (b) Cortedor	(c) Documentascópio	(d) inferorate	(e) Médico	(f) Outras perícias
				4	
(14) Cuiros	Option Land Level Common Carlo	and the factor of the last of	entities.	Guid no	so do chao especidos
		1997年9月18日			

1 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1					
·····································					
All the fields of			Marie Cali		
			Autenticação mo	canica	1044 (Spr. 14) - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -
RECEANIDO	Market Control	C 4006:33402680 P.741996	Like Seleption	88 383-90462 30112004	1.144.020613929
	ECLEMENT		Ange analog in the district		



Governo do Estado de Mato Grosso Companhia Matogrossense de Mineração

MEMORANDO Nº 82/04

Cuiabá, 20 de outubro de 2004.

AO: DIRETOR PRESIDENTE

DO: DEPARTAMENTO JURIDICO

Sr. Diretor

Conforme autos nº 00074.1996.005.23.00-8, no qual figura como parte o exeqüente MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS; vimos por meio deste solicitar a V. Senhoria que autorize ao setor competente a liberação de verba para a efetivação do pagamento referente as custas processuais e custas no valor de R\$ 1.144,02 (Hum mil cento e quarenta e quatro reais e dois centavos).

Atenciosamente

VIVIANE ORMOND

Visto

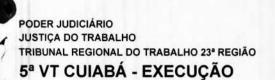
Recesi Em 2011012004 manos

AGRÍCOLA PAES DE BARROS

Assessor Jurídico

Av. Gonçalo Antunes de Barros, 2.970 – Planalto CEP 78.050-300 – Cuiabá – Mato Grosso Fone: (65) 653-2276 – Fax: (65) 653 3200 E-mail: metamatdp@bol.com.br / dtmetamat@ibest.com.br





03.130

(RECLAMADO)

PROCESSO N.: 00774.1996.005.23.00-8

RECLAMANTE

MANDADO N.:

MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

RECLAMADO CIA DE DESENVOLVIMENTO DE MT CODEMAT

MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO

A Doutora CARLA REITA FARIA LEAL, Juíza do Trabalho da 5ª VT CUIABÁ - EXECUÇÃO, manda o Oficial de Justiça, a quem couber por distribuição, PENHORAR E AVALIAR os bens abaixo relacionado(s) ou tantos quantos bastem para garantir a execução, no valor de R\$1.144,02, atualizado até 30/09/2004.

O Oficial de Justiça deverá intimar o órgão competente para proceder a respectiva averbação da penhora de imóveis e/ou veiculos. Em caso de penhora de imóveis deverá ser intimado o cônjuge do devedor, se pessoa física, bem como o tabelião para apresentar certidão de inteiro teor, no prazo de 10 dias, confirmando o registro da penhora e informação quanto ao valor dos emolumentos para a sua inclusão na execução.

RELAÇÃO DOS BENS:

TANTOS QUANTOS BASTEM À INTEGRAL GARANTIA DA EXECUÇÃO(CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS PERICIAIS). LOCAL ONDE SE ENCONTRAM OS BENS:

AV. GONÇALO A. BARROS (JURUMIRIM), N. 2.970

Fica o Oficial de Justiça autorizado a solicitar reforço policial, mediante a simples apresentação deste à autoridade competente, bem como a proceder às diligências necessárias em qualquer dia e hora.

Eu, ______ SERGIO ODILON FERRAZ, Diretor(a) de Secretaria, conferi e subscrevi este mandado.

CUIABÁ 11 de outubro de 2004.

CARLA REITA FARIA LEAL Juiza do Trabalho

CIA DE DESENVOLVIMENTO DE MT CODEMAT AV. GONÇALO A. BARROS (JURUMIRIM), N. 2.970 BAIRRO PLANALTO CUIABÁ - MT

78050-300

CERTIDÃO

NOME:

RG N.:

CARGO OU FUNÇÃO:

DATA /
OFICIAL DE JUSTIÇA:

ASSINATURA:

OBS:

CPF N .:



COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO - METAMAT



EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ COORDENADOR DA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES DAS VARAS DO TRABALHO DE CUIABÁ – MT.

CÓPIA

Processo SIEX no: 2576/97

Exequente: Maribete Costa Soares Martins

Executado: COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO — METAMAT

COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO — METAMAT, já qualificada nos autos em epígrafe, por seu procurador *in fine* assinado, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência requerer a juntada do anexo instrumento procuratório, bem como que sejam alterados os nomes dos antigos procuradores da capa dos autos, para então, fazer constar nas publicações os nomes dos atuais procuradores.

Nestes termos, pede deferimento. Cuiabá, 15 de Março de 2002.

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT 2.579

11071

PODER JUDICIÁRIO JUSTICA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 235 5a JCJ - CUIABÁ MT

R. MIRANDA REIS, 441 - EDIF.BIANCHI, BANDEIRANTES

NOT.NO: 000922-1

(RECLAMADO)

1200550 1 862 96 105/96

Servico do Proteco'o

PROTOCOLO CODEMAT

PROCESSO NO: 00774/96.

RECLAMANTE

AUDIÊNCIA: 22 de maio de 1996, quarta-feira, às 13:55 horas MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

RECLAMADO

CODEMAT

Pela presente, fica V.Sa. NOTIFICADO para os fins previstos itens abaixo:

Comparecer à AUDIÊNCIA que será realizada no endereço, e na data e hora acima mencionados.

Apresentar DEFESA (art.846, da CLT) com as provas que julgar necessárias (arts. 821 e 845, da CLT), devendo V.Sa. estar presente, independentemente do comparecimento de seu advogado, sendo-lhe preposto, na forma prevista no parágrafo 1º facultado designar art. 843 consolidado. O não comparecimento de V.Sa. importará na aplicação de revelia e confissão quanto a matéria de

Em anexo a cópia da inicial.

CERTIFICO que o presente expediente foi encaminhado ao destinatário, via postal em 00 /02/96. 25

Diretor de Secretaria

Madette de Inelda Boriela COMPLETO ECT CON LA 1 Atations

CODEMAT CPA - BLOCO GPC EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DA -----JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ - MATO GROSSO.

PROTOCOLO CODEMAT F1. NO

22" REGIÃO - CAIABA.M.
0.00 10 18 6 6

MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS, brasileira, servidora pública estadual, residente e domiciliada nesta cidade, vem à presença por intermédio de seu bastante procurador que esta de Vossa Excelência, subassina, advogado devidamente inscrito na OAB/MT., sob o n. 2.459, com escritório profissional nesta cidade, à Rua Santo Antonio, n. 289, Bairro Coxipó da Ponte, CEP 78.080.040, (ut mandato), nesta e na melhor forma de direito propor a presente RECLAMAÇÃO TRABALHISTA em desfavor da COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT, Sociedade de Economia Misa com sede nesta Capital, no Bairro CPA, Bloco GPC, Palácio Paiaguás, devidamente inscrita no Cadastro Geral de Contribuintes do Ministério da Fazenda sob o n. 03.474.053 - 32, estribando-se para tanto nos artigos 840 e seguintes da Consolidação das Leis do Trabalho e 147 da vigente Constituição do Estado de Mato Grosso, pelos substratos fáticos e fundamentos jurídicos a seguir expostos.



Conforme se comprova pelas cópias fotostáticas da Carteira de Trabalho e Previdência Social n. 40.134, Série 459., que a Reclamante porta, é ela empregada da Reclamada, pela qual foi admitido em 15 de abril de 1.983, para prestar inicialmente serviços serviços de agente administrativo, cargo que atualmente ocupa, e por cujo desempenho percebe salarialmente a importância de R\$ 1.834,94 (um mil e oitocentos e trinta e quatro reais e noventa e quatro centavos)

PROTOCOLO

I - DIFERENÇAS SALARIAIS A FAVOR DA RECLAMANTE POR DESCUMPRIMENTO DE ACORDO COLETIVO PELO RECLAMADO

Que na busca da preservação dos mais lídimos direitos da categoria profissional que representa e à qual a Reclamante pertence, o SINDICATO DOS EMPREGADOS EM EMPRESAS DE PROCESSAMENTO DE DADOS DO ESTADO DE MATO GROSSO logrou, em 27 de abril de 1.990 a celebração de ACORDO COLETIVO DE TRABALHO com a RECLAMADA, alterado depois pelo competente TERMO ADITIVO firmado em 27 de setembro daquele mesmo ano. (Documentos n.

Ficou, pois, ajustado naquele instrumento que o Reclamado faria reposições salariais aos seus empregados, dando-lhes também ganhos reais, conforme estabelecido em seu item 5, verbis:

"Item 5:

"Por consenso mútuo, deliberaram as partes signatárias deste Termo Aditivo, que esta mesma política salarial será aplicada ao Centro de Processamento de Dados do Estado de Mato Grosso, assegurados assim os direitos configurados no quadro abaixo:

Mes Reposição Salarial Ganhos Reais Política Salarial

Outubro	<u>-</u>	6,9%	
Novembro	3%		
Dezembro	3%	6,09%	IPC Set/Out/Nov.
Janeiro	3%		
Fevereiro	8%	6,09%	-
Março	12,55%		IPC Dez/Jan/Fev.
Abril	12,55%	6,09%	
Maio	44,80%"		

CODEMA

O Reclamado cumpriu a pactuação até o mes de janeiro de 1.991. A partir do mes de fevereiro daquele ano, inclusive, no entanto, passou a ignorar totalmente o avençado, descumprindo-o acintosamente, o que fez resultar no crédito do Reclamante dos valores referentes às diferenças salariais do que redunda a aplicação dos seguintes índices:

- 1) 94,57% (noventa e quatro vírgula cinquenta e sete por cento) no mes de março de 1.991, equivalente a 12,55 (doze vírgula cinquenta e cinco por cento) da reposição pactuada, mais os IPCs dos meses de dezembro/90, janeiro/91 e fevereiro/91, respectivamente de 18,30 (dezoito vírgula trinta por cento), 19,91% (dezenove vírgula noventa e um por cento) e 21,87 (vinte e um vírgula oitenta e sete por cento), sobre os salários de fevereiro de 1.991.
- 2) 19,40% (dezenove vírgula quarenta por cento) no mes de abril de 1.991, resultante do somatório dos índices de 12,55% (doze vírgula cinquenta e cinco por cento) e 6,09% (seis virgula zero nove por cento), sobre os salários de março de 1.991.
- 3) 44,80% (quarenta e quatro vírgula oitenta por cento) a partir do mes de maio de 1.991, sobre os salários do mes de abril de 1.991, percentual que deverá incorporar-se definitivamente ao salário da Reclamante.

Como de direito, essas diferenças deverão produzir os respectivos reflexos sobre férias, 13o. Salário, licença prêmio e gratificações a que o Reclamante

fizer jus, e sobre o FGTS, aplicando-se à Reclamada as sanções do artigo 22 da Lei 8.036/90.

II - ATRASO NO PAGAMENTO DOS SALÁRIOS

A Reclamada, como é público e notório, e os fatos notórios inclusive independem de provas, sempre foi, como ainda é, useira e vezeira em pagar impontualmente os salários dos seus empregados, e quando o faz, sem lhes acrescentar os juros legais e a correção monetária e multa, nos termos da peremptória disposição ínsita no artigo 147 da Carta Política do Estado de Mato Grosso, causando com isso sensíveis prejuízos ao Reclamante.

Para que se tenha, MM. Juiz, ainda que superficial noção, do quanto a Reclamada tripudia sobre os seus empregados deixando de honrar a contraprestação devida pagando-os pontualmente o salário, faz-se a indicação das datas em que se dignou a fazê-lo, por exemplo nos primeiros quadrimestres a partir do exercício de 1.991, como segue:

<u>ano 91</u>	data pagamento
janeiro	abril 91
fevereiro	maio 91
março	junho 91
abril	junho 91
ano 92	
janeiro	21.02.92
fevereiro	19.03.92
março	15.04.92
abril	15.05.92
ano 93	
janeiro	16.02.93
fevereiro	15.03.93
março	19.04.93
abril	17.05.93
ano 94	
janeiro	21.02.94
fevereiro	21.03.94
março	25.04.94



abril	16.05.94 CODEMA
ano 95	+
janeiro	22.02.95
fevereiro	09.05.95
março	02.06.95
abril	02.06.95

Esse atraso sistemático e invariável, redundância à parte, sempre veio se verificando e se agravando durante todo o transcorrer dos exercícios, a exemplo do que ocorre atualmente, eis que sequer o salário do mes de FEVEREIRO a Reclamante recebeu, DEVENDO POR ISSO SER ELA CONDENADA AO PAGAMENTO DOS RESPECTIVOS JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA.

Para a efetiva apuração e estabelecimento do quantum devido à Reclamante a título de juros e correção monetária pelo atraso nos pagamentos dos salários, deve o Reclamado ser compelido à apresentação dos hollerits daquela, o que desde já se requer.

III - ATRASO NOS DEPÓSITOS REFERENTES AO FGTS.

Por outro lado o Reclamado, desde o mes de junho de 1.986, deixou de efetuar à Conta Vinculada da Reclamante os depósitos relativos ao Fundo de Garantia do Tempo de Serviço, assim como à Conta dos demais empregados seus, sobresistindo essa inadimplência até a presente data.

Destarte, pois, requer, com supedâneo no artigo 22 da Lei n. 8.036/90, seja a Reclamada igualmente condenada a realizar em favor da Reclamante os depósitos fundiários em atraso.

Restando, pois, cabalmente demonstrada a lesão aos direitos do Reclamante, formula os seguintes pedidos, que, deferidos, apurar-se-ão os respectivos valores no azo da liquidação de sentença.

l) pagamento das diferenças salariais em face da aplicação dos percentuais de 95,57% (noventa e quatro virgula cinquenta e sete por cento)

5

no mes de março de 1.991. Em abril de 1.991, 19,40% (dezenove vírgula quarenta por cento) sobre os salários do mes de março de 1.991. E em maio de 1.991, 44,80% (quarenta e quatro vírgula oitenta por cento) a incidir sobre os salários do mes de abril de 1.991, com a incorporação desses índices definitivamente aos salários da Reclamante.

- 2) pagamento dos respectivos reflexos das diferenças supra nas férias, 13° salário, licença prêmio, gratificações e FGTS, com as cominações do artigo 22 da Lei n.8.036/90.
- 3) pagamento dos juros, multas e correção monetária pelo atraso no pagamento dos salários e a multa prevista no referido Acordo Coletivo de Trabalho e seu Termo Aditivo.
- 4) O recolhimento dos valores relativos ao FGTS desde o mes de junho de l.986 na conta vintulada do Reclamante, com as cominações ínsitas no artigo 22 da citada Lei 8.036/90, que se referem a juros de mora à base de 1% (um por cento) ao mes, correção monetária, multa de 20% (vinte por cento).

Por derradeiro requer-se a Vossa Excelência seja o Reclamado notificado dos termos da presente Reclamação Trabalhista, para vir se defender, querendo, na audiência de Conciliação, Instrução e Julgamento a ser designada, onde deverá ser o pedido julgado inteiramente procedente com a consequentemente condenação dele, Reclamado ao pagamento das verbas aqui elencadas, acrescidasde juros de mora e correção monetária, custas processuais, honorários advocatícios à base de 20% sobre o valor final da condenação nos termos da Lei 8.906/90 e demais cominaçõs legais.

Requer, outrossim, a compulsão do Reclamado à apresentação dos comprovantes de pagamento dos salários da Reclamante, para a cabal comprovação do descumprimento do Acordo Coletivo Celebrado e dos atrasos nesses pagamentos, o que sempre tem redundado em prejuízos financeiros à mesma Reclamante.

Protesta pela produção de todos os meios de provas em direito permitidos, especialmente pela tomada do depoimento pessoal do representante legal do Reclamado ou seu preposto, oitiva de testemunhas, juntada de documentos etc.

Dá-se à causa, para efeitos de alçada, o valor de R\$ 3.000,000

(treis mil reais).

Pede Deferimento

Cuiabá/Mt., 05 de março de 1.996

ANTONIO PLÍNIO DE BARROS ARAÚJO

ADVOGADO OAB/MT., 2.459

CODEMAT-CIA DESENVOLI	IMENTO EST MT		EXERCICIO	- 1.995	FICHA NO.0330
H 2 1 7 ****	A F I N A N C	E I R A ****		EMITIDO EM 08/29/95	
NOME - MARTRETE COSTA		MATRICULA - 0028827 Euncao-	DEPTD- 02 MUNIC- 001 UNID - 004	ADMIS- 15-04-83 BCO- DO EST DEMIS- AGE- CUIABA DEPENDENTES DPCAO- 150483 NASCIMENTO	ADO DE MATO GR - SF-02 IR-02 - 080758
*** JANEIRO VEPBA	95 *** *** F VALOR VERBA	EVEREIRO 95 *** VALOR		95 *** *** A R R I L VALOR VERBA	95 *** V ALOR
SALARIO BASE AD. TEMPO DE SERVI SALARIO.FAMILIA ASC-MENSALIDADE TAPAS BAMERINDUS SEGURDS SINDPD / MT I. R.RETIDO NA FON	1.258.45 SALARID BAS 482.01 AD. TEMPO I 1.15 SALARIO.FAM 12.68-ASC-MENSALI 58.28-IAPAS- 2.70-3AMERINDUS 12.68-SINDPD / MT 159.00-I. R. RETIDO	DE SERVI 482.01 11114 1.16 DADE 12.68 SEGURDS 2.70	SALARIO BASE AD. TEMPO DE SERVI SALARIO.FAMILIARET.PARCELAMENTO S -ASC-MENSALIDADEIAPASBAMERINDUS SEGUROS -SINDPD / MTCONT. SINDICAL	1.268,45 SALARIO BASE 482.01 AD. TEMPO DE SERVI 1.16 SALARIO FAMILIA 485.14-RET. PARCEL AMENTO S 12.68-ASC-MENSALIDADE 58.28-I APAS	1.281, 10 512, 44 1.16 549, 10- 12, 81- 58, 28- 9, 90- 12, 81- 159, 00-
TOTAL LIQUIDO	1.505.28	1,506,28	I. R.RETIDO NA FON	159,00-DIF-FIN-SEGUROS 1.000,00	985,60
*** MAIO	95 *** *** J VALOR VERBA	JNHO 95 *** VALOR		*** *** VALOR VERBA	*** VALOR
SALARIO BASE AD. TEMPO DE SERVI SALARIO.FAMILIA RET.PARCELAMENTO S	1-281-10 SALARIO BAS 512-44 AO. TEMPO I 1-16 SALARIO-FAN 35-70-15C-MENSALI	DE SERVI 512.44 VILIA 1.16 DADE 12.81-			
DIF-FIN-SEGURDS ASC-MENSALIDADE IAPAS BAMERINDUS SEGURDS SINDPD / MT	7.20- AP AS	12. 81-			
I. R.RETIDO NA FON	158,00-	1.512.92			

.

CODEMAT-CIA DESENVOL	VIMENTO EST MT		EX	ERCICIO	- 1.994	FIC	HA NO .0 46 2
**** F I C H	A FINAN	CEIRA	****		EMITIDE EM O	6/27/95	
NOME - MARIBETE COST	A SHARES MARTINS	MATRICULA - 0028	327	DEPTO- 02 MUNIC- 00	ADMIS- 15.04.83	AGE- CULABA	DE MATO GR
CARGO-		FUNCAO-		UNID - 00	4 AFAST-	DEPENDENTES -	SE-02 IR-02
					OPC AO= 150483	NASCIMENTO -	080758
*** JANEIRO		FEVEREIRO 94	**** ***				
VERBA	94 *** *** VALOR VERBA	Y Y	ALOR VERBA	MARCO	94 *** *** VALCE VERBA	ABRIL	94 *** VALOR
SALARIO BASE AD. TEMPO DE SERVI	403.684.00 SALARIO BA 145.326,24 AD. TEMPO	SE 481.4	19.00 SALARIO	BASE	748.902.36 SALARIC	BASE	997.393.14
SALAR TO FAMILIA	591.48 SALARIDEA	MILIA	19.00 SALARIO 10.84 AD. TEM 70.38 SALARIO	FAPILIA	1.210.63 JUROS A 7.489.02-AD. TEM 50.000.00-ADIANTA	MES ANTERI	158.925.73 750.297.10
A SC- MENSALIDADE A SC-DIVER SOS	4.036,84-4 SC-MENS AL 40.000,00-ASC-DIVERS	I DADE 4.8 0S 40.0	14, 19-ASC-MEN 00, 00-ASC-DIV 41, 22-IAPAS. 31, 00-FINANCI 14, 19-SINDPD	ER SOS	7.489.02-AD. TEN 50.000.00-ADIANTA	PO DE SERVI MENTO-FERIA 1	379 -009 - 39
FINANCIAL SEGUROS.	531 • 00= (I NANCI AL	SEGUROS. 37.6	41,22-IAPAS 31,00-FINANCI	AL SEGUROS.	1.350.00-ASC-MEN 7.489.02-ASC-DIV 43.395.00-IAPAS	FAMILIA	376.402,53 1.612,33 9.973,93-
SINDPD / MT	35.682,00-: IDNT. SIND	LAL D.U	14.19-SINDPD 23.65-I. R.RE	TIDE NA FON	7.489,02-ASC-DIV	FR (III)	100 000 00-
	I. R.RETID	0 NA FON 33.4	24,00-		FINANCI	AL SEGUROS.	79.150.72- 79.150.72- 1.350.00- 9.973.93- 224.247.00-
					SINUPU	TIDO NA FON	9.973.93-
					I.R.R.F	. = FERIAS.	65.362,00-
TOTAL LIQUIDO	436.415.84	526.25	.97		850-563-71	3.	094-431-92
*** MAIO	94 *** *** J	U N H O 94	*** ***	JUIHO	850.563.71	A C O C T O	94 ***
VERBA	VALOR VERBA	ν.	ALOR VERBA	**********	94 *** *** VALCR VERBA	400310	VALOR
DIF URV MES ANTERI	1369-630-59 SALARIO BA 400-708-27 JIF URV ME 520-459-62 AD. TEMPO 630-030-07 SALARIO-FA	SE ANTERT	17.58 SAL ARIO 51.66 AD. TEM 72.68 SAL ARIO	BASE SERVI	769.86 SALARIO 292.55 AD. TEM 1,16 SALARIO 7.69-DIF. SAL 56.94-DIF. AD.	BASE	830,37
ABOND 1/3 C.FEDERA	520.459.62 AD. TEMPO	DE SERVÍ 2	1.16 ASC=MEN	FAMILIA	1,16 SALARIO	FAMILIA	315,54 1,16 52,48
SALARIO-FAMILIA DEV.ADIANT.FERIAS.	2.214,06 ASC-MENSAL 1890.089,45-I APAS 13.696,30= I NANCI AL 150.000,30=5I NDPD / M	I DADE	7.18-1APAS.	M SECUENCE	56,94-DIF. AD.	TEMPO SERVÍ	19.94
A SC = MENSAL IDADE A SC - DI VER SO S	13.696.30= I NANCIAL	EGUROS.	1 • 00 = 2 INUPU	/ Minanana	7.70-ASC-MEN 55.0C-1 APAS	SALIDADE	12,07 8,30- 56,94-
FINANCIAL SEGUROS.	1.350,00-I. R. RETID	NA FON	7, 18-1. R.RE 34, 25-	TIDE NA FUN	FINANCI	AL SEGUROS.	56,94- 2,70- 8,30-
31NDPD / M1	13.696,31-				SINDPD DESC. A	SSISTENCIAL TIDO NA FON	8,30- 8,30-
						TIDO NA FON	64,00-
TOTAL LIQUIDO	854.210.55	93	5, 84		934-56		1.083,02
*** SETEMBR	094 *** *** 0	JTUERO 94	*** ***	NOVEMBR	094 *** ***	DEZEMBRO	94 ***
	VALOR VERBA		ALOR VERBA		VALOR VERBA		VALOR
SALARIO BASE AD. TEMPO DE SERVI SALARIO.FAMILIA	1.103.00 SALARIO BA 419.14 AD. TEMPO	DE SERVI 4	03.00 SALARIO 19.14 AD. TEM	PO CE SERVI	1.268,45 SALARIO 482,01 AD. TEM	PO DE SERVI	1.268,45
A SC- MENSALIDADE	1,16 SALARIO.FA 1,16 SALARIO.FA 11.03-ASC-MENSAL 56.94-IAPAS 2,70=FINANCIAL 11,03-SINDPD / M	MILIA	19,14 AD. TEM 1,16 SALARIO 11,03-ASC-MEN	SAL IDADE	1,16 SALARIO	SALARIO	1, 16 228, 32 12, 68- 56, 94-
FINANCIAL SEGUEOS.	2,70= I NANCI AL	SEGUROS.	6.94-IAPAS. 2.70-FINANCI 11.03-SINDPD	AL SEGUROS.	56,94-ASC-MEN	SALIDADE	12,68-
IAPAS FINANCIAL SEGUEOS. SINDPD / MT DESC. ASSISTENCIAL	11,03-SINDPD / M 11,03-I - R.RETID	NA FON 1	11.03-SINDPD 13.00-1. R.RE	TIDE NA FON	2.70-IAPAS 12.68-FINANCI 166.0C-SINDPD	AL SEGUROS.	2,70-
I. R.RETIDO NA FON	118,50-		DIF. 13	SALAFIC	1.522,14 I. R.RE	TIDO NA FON	159,00=

1.328,60

1.312,57

TOTAL LIQUIDO ...

2.860,82

1.735.94

NOME MARIFETE COS	TA SOARES MARTINS	MATRICULA	· CC28827	CEFIC-	C2 ADMIS- 1	5.04.83	BCC- DC ESTA	DO DE MATO	GR.
AFGC-		FUNCAC		UNIC -	CO1 CENTS- CO4 AFAST- CPCAC- 1	50483	DEPENDENTES NASCIMENTO	- SF-02 IF	~ −02
	C S3 *** *** VALOR VERE	FEVEREIRC	C3 *** ** VALCR VE		93 4+4 VALCE		ABRIL	\$3 ×	LOR
ALARIC FASE C. JEMPO TE SERVI ALARIC.FAMILIA SC MENSALICADE APAS INANCIAL SEGUROS. INDPC / MI R. FEIIC NA FON	10257.670.00 SALA 3487.600.00 AD. 23.060.00 SALA 102.570.00 ASC. 1153.200.00-I APA 45.000.00-F INA 102.570.00-SI ND 234.090.00 I. R	TEMPO DE SERVI RIO.FAMILIA MENSALIDADE NCIAL SEGLROS. PD / MI	4735.89C.0C AD 23.06C.0O AD 139.290.0O SA 1153.200.0O-AS 45.0CO.0O-IA 139.290.0O-IA	LAFIC EASE	19531.560.00 6640.130.00 26172.290.00 195.310.00 1576.080.00 1576.080.00	ASC- MENS FINANCIA SINDPC /	FAMILIA	8854.300 252.170 195.310 45.000 195.310	•00 •00 •00
				R.R.F FEF1AS.	1207.640.00				
ICIAL LICUICC								8.670.850	0.0
VEFE#	93 *** *** VALUR VER B	4	VALER VE	ABA .	23 ***	VERBA	AGOSTO	VAL	+++ LGR
SALARIC BASE AC. TEMPU LE SERVI SALARIC FAMILIA ASC. MENSALICADE I APAS I APAS I APAS I CONT I CONT I CONT I CONT I R. FETICO NA FON	28559. C48.00 SALA 10281.257,00 AD. 60.429.00 SALA 285.590.00 ASC- 3C21.473.00-IAPA 90.000.00-FINA 285.590.00 SINO 475.984.00 I. R	RIO BASE TEMPO DE SERVI RIC.FAMILIA MENSAL IDADE S NCIAL SEGUROS.	37740.933,00 SA 13586.736.00 AD 60.429.00 SA 377.409.00 AS 3021.473.00-IA 90.000.00-FI 377.409.00 SI 1940.481.00-DE	LARIC EASE TEMPL LE SERVI LARIG.FAPILIA C.—MENSALICACE PAS. RANCIAL SEGURCS. NOFE / PI SC.—ASSISTENCIAL R.RETICC NA FCN	49004.223.CC 17641.524.CC 84.878.CC 490.042.CC 4243.931.CC 288.0CC,CC 490.042.CC 735.C63.CC 2427.674.0C	AC. TEMP - SALARIC. - ASC-MENS - ASC-DIVE - LAFAS - FINANCIA - SINDPC	DE SERVI FAMILIA ALIDADE RSCS	58.215 79.172 20.957 101 582 10.000 5.061 288 582 17.706	.03 .44 .41 .20 .15- .00- .31- .00-
TOTAL LIGUICC	334.397.41		455.813,26	*	580.558.83			124.226	
VERRA	F 053 *** *** VALOR VERB	Α	C 93 *** ** VALCR VE	* NOVEMB	F 093 +++ VALCE		EZEMBR	0 93 VAI	LOR
SALAPIC PASE AC. TIMPO CE SERVI SALARIC.FANILIA ASC. PENSAL ICADE ASC. DIVERSUS IAPAS EINANCIAL SEGURGS. SINDPC / MT DESC. ASSISTENCIAL I. F.PETIEC NA FON	1.179.34-ASC- 1C.000.00 ASC- 8.641.50-IAPA 288.00-FINA 1.179.34-SIND		48.953.48 AB 216.30 S 1.360.93-13 15.000,00 AS 10.816.56-AS 288.00-1A 1.360.93-1A 9.520.00 F1	LAHIU EASE TEMFC EC SERVI LARIC.FAMILIA SALARIC C-MENSALILALE C-DIVERSES PAS 13. SALARIC. NANCIAL SEGURUS. NANCIAL SEGURUS. R.REIICC NA FEN R.R.F 13 SALA	25.000 CC	AE. TEMP SAI ARIC. 12SAL -ASC-PENS -ASC-DIVE -IAFAS FINANCIA -SINDPD /	E DE SERVI	186.548 67.157 38.074 1.865 20.000 16.875 531 1.865 5.554	.00 .28 .44 .56 .48 .00 .19
ICTAL LIGUICC	127.030,01		146.956.36		359.675,57			245.426	13

JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 23° REGIÃO
5° JCJ - CUIABÁ MT
R. MIRANDA REIS, 441 - EDIF.BIANCHI, BANDEIRANTES

NOT.Nº: 02.643

(ADVOGADO DO RECLAMADO)

28/06/96

PROCESSO No:

00774/96.

RECLAMANTE

MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

RECLAMADO

CODEMAT

Fica V.Sa. NOTIFICADO(A) da decisão proferida nos autos do processo em epígrafe, constante da cópia anexa.

TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 172/177.

certifico que o presente expediente foi encaminhado ao destinatário, via postal em

Diretor de Secretaria

CODEMAT A/C Dr(a): ANTÔNIO PADILHA DE CARVALHO BLOCO GPC

BLOCO GPC CPA

CUIABÁ - MT





PODER JUDICIÁRIO JUSTICA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23a. REGIÃO 5a. JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ-MT

Em:

21.06.96 às 16:50 horas

Processo:

774/96

Reclamante: MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

Reclamada: COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO

DE MATO GROSSO - CODEMAT

ATA DE AUDIÊNCIA

Reuniu-se a 5a. Junta de Conciliação e Julgamento de Cuiabá-MT, sob a presidência do Dr. Vlaldimi Aparecido Baptista, presentes os Senhores Juizes Classistas que ao final assinam, para audiência relativa ao processo e partes acima especificados. Aberta a audiência, foram apregoadas as partes que se fizeram ausentes.

Submetido o processo a julgamento e após colhidos os votos dos Senhores Juizes Classistas, foi proferida a seguinte SENTENÇA:

1. RELATÓRIO

MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS, ingressou com a presente reclamação trabalhista em desfavor de COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT, alegando que trabalha para a reclamada desde 15.04.83, pleiteando o pagamento de diferenças salariais decorrentes do Termo Aditivo de Trabalho celebrado em 27.09.90, recolhimento do FGTS de todo o período trabalhado, juros e correção monetária pelo atraso no pagamento de salários, multa convencional, e honorários advocatícios. Deu à causa o valor de R\$ 3.000,00. Conforme expõe de fls. 02 à 08. Juntou os documentos de fls. 10/19.

Regularmente notificada a reclamada compareceu à audiência designada (fls. 22), apresentando a defesa de fls. 29/46, alegando as preliminares de inépcia da inicial, litispendência, nulidade contratual, e no mérito requereu a aplicação da prescrição e improcedência da reclamação. Juntou os documentos de fls. 47/170, sem qualquer impugnação da reclamante. Sem mais provas foi encerrada a instrução processual. Razões finais remissivas pelas partes. Propostas conciliatórias recusadas (fls. 22).

É o relatório.

2. FUNDAMENTAÇÃO

2.1 - DA LITISPENDÊNCIA DO FGTS

Em preliminar, a reclamada pleiteou a declaração da litispendência quanto ao pedido de FGTS em relação ao processo n. 072/92, que tramita perante a 1a. JCJ desta Capital.

Juntou a certidão de fls. 165, cópia da inicial de fls. 158/160 com o mesmo pedido de recolhimento de FGTS, do processo 072/92, ajuizado pelo SINDPD, em desfavor da reclamada, constando o nome da reclamante na relação de associados substituídos à fls. 78 deste.

Defere-se a preliminar de litispendência em relação ao processo 072/92, extinguindo-se o processo sem julgamento do mérito, nos termos do art. 267, V, do CPC, quanto ao pedido de FGTS.

2.2 - DA INÉPCIA DA INICIAL - MORA SALARIAL

As alegações da reclamada visando a declaração de inépcia da inicial para o pedido de juros, correção monetária e multa pelo atraso no pagamento de salários, versam sobre prova, matéria que deverá ser analisada no mérito da contenda e não em preliminar.

Indefere-se.

2.3 - DA NULIDADE DO CONTRATO

A reclamada alegou em preliminar a nulidade do contrato de trabalho da autora, por ter ingressado ao serviço público sem a realização de concurso público.

Ocorre no entanto, que a reclamante foi admitida à reclamada, empresa de economia mista, antes do advento da Constituição Federal de 1988.

Na vigência da Carta Magna de 1969, época da admissão da reclamante, não havia proibição de contratação pelo regime Celetista para trabalhar na Administração Pública, convivendo harmonicamente com a previsão obrigatória de realização de concurso público para o provimento dos cargos públicos, que possuíam estabilidade após 2 anos, enquanto os regidos pela CLT não a possuíam. Somente com a promulgação da Constituição Federal de 1988 é que houve a previsão de obrigatoriedade da realização de concurso público não apenas para "cargo", mas também para "emprego" público (art. 37, II). Inexiste a nulidade contratual pretendida.

Ressalve-se o entendimento dos Srs. Juizes Classistas que entendem haver a referida nulidade, no entanto, no presente feito, por tratar-se de pedido de salários (diferenças salariais) e mora salarial, entendem que a referida nulidade não prejudica a análise do pleito, o que será feito no momento oportuno.

Indefere-se.

2.4 - DA PRESCRIÇÃO

A presente reclamação foi ajuizada em 30.04.96. O pedido de diferenças salariais tem início no mês de março/91, que deveria ser pago até 05.04.91, portanto, alcançado pela prescrição, assim como o atraso no pagamento de salários de janeiro, fevereiro e março/91.

Defere-se o pronunciamento da prescrição quinquenal do direito de ação da reclamante, para as verbas pleiteadas até 30.04.91.

2.5 - DAS DIFERENÇAS SALARIAIS

Pleiteia a reclamante diferenças salariais advindas do Termo Aditivo de Trabalho celebrado com a reclamada em 27.09.90. Esta por sua vez, cada dia que passa, apresenta defesa diferente da anterior buscando a nulidade do referido termo aditivo, com novas versões que tentam encobrir seu despreparo para lidar com negociações coletivas como de praxe ocorre na Administração Pública em geral.

Improcede a alegada nulidade do Acordo Coletivo 90/91 e do Termo Aditivo, por desrespeito à política salarial vigente à época, pois o art. 3o. da Lei 8030/90, autorizava a livre negociação, inexistindo qualquer violação ao art. 8º, ou 623 da CLT:

"Art. 3o. Aumentos salariais além do reajuste mínimo a que se refere o art. 2o., poderão ser livremente negociados entre as partes, mas não serão considerados na deliberação do ajuste de preços, de que trata o Parág. 3o. do mesmo artigo."

Não havia nenhum impedimento para que em livre negociação a reclamada reconhecesse devido os percentuais pactuados e convencionasse o seu pagamento. Nas relações

trabalhistas as normas coletivas desempenham função indispensável, já que não é possível abarcar e prever as especificidades de cada categoria em lei. Seu reconhecimento e validade se impõe para salvaguardar as relações jurídicas entre empregador e empregados, desde que convencionadas pelas partes legítimas para tal, como no presente caso. A livre negociação deve ser garantida e incentivada, atendendo preceito constitucional estampado no art. 70, XXVI, da CF/88.

Sem razão também, a reclamada, quanto à alegada nulidade por falta de comprovação de realização de assembléias aprovando a assinatura do Acordo e seu Termo Aditivo, nos termos dos arts. 615 e 612 da CLT, já que consta dos referidos instrumentos coletivos a assinatura de diretores da reclamada, e diretores da entidade sindical profissional (fls. 18). O artigo 80, III, e VI da Carta Magna, prevalece sobre os artigos mencionados pela reclamada, legitimando a entidade sindical na celebração de Acordos e Convenções Coletivas, sem qualquer previsão de aprovação em Assembléias da categoria, cabendo internamente à cada entidade sindical regulamentar através de seus estatutos ou regulamentos a forma desta aprovação. Não competindo ao Estado a interferência na organização sindical (Art. 8, I, da CF/88).

Não prevalece também a tese de nulidade do Termo Aditivo pretendida pela reclamada. É que sua celebração ocorreu em 27.09.90, com caráter de revisar e complementar Acordo Coletivo de Trabalho realizado em 27.04.90, subscrito por representantes legítimos para tal. Inexiste qualquer impedimento legal para que as partes por livre vontade, entre uma data-base e outra, venham a celebrar termos aditivos a Acordos Coletivos, que passam a integra-los com a mesma força e eficácia. Mesmo porque é de conhecimento desta Junta pelos vários processos já apreciados sobre a matéria, que em 01.05.91 não foi celebrado novo Acordo Coletivo, o que só foi realizado em dezembro/91. Ou seja, se desprezássemos o Termo Aditivo convencionado legitimamente pela entidade sindical e a reclamada, haveria um hiato de 01.05.91 à 30.11.91, sem qualquer norma coletiva em vigor.

Indefere-se a declaração de nulidade do Termo Aditivo de Trabalho celebrado entre a reclamada e o SINDPD em 27.09.90, devendo ser cumprido integralmente pelos seus subscritores.

Nesse contexto, pleiteia a autora, diferenças de 94,57% a partir de março/91 a incidir sobre o salário de fevereiro/91 (referente a 12,55% mais IPC de dez/jan/fev); 19,40% a partir de abril/91 a incidir sobre o salário de março/91 (referente a 12,55% mais 6,09% de ganho real); e 44,80% a partir de maio/91 a incidir sobre o salário de abril/91 (referente a 44,80% previsto no termo aditivo), e seus reflexos.

A prescrição pronunciada atingiu o pleito de diferenças salariais de março/91 - 94,57%.

A reclamada alegou que concedeu reajuste de 50% retroativo à abril/91, em conformidade com a Resolução 018/91 de 18.06.91. Apesar da expressão "abono", a resolução juntada à fls. 85 prevê sua concessão para os meses de abril/91 à julho/91, devendo ser compensado das diferenças salariais a serem deferidas, nos meses em que tiverem sido comprovadamente pagos para evitar-se o "bis in idem". Assim como, os demais reajustes efetivamente pagos no mesmo período.

O Acordo Coletivo de Trabalho 91/92, assinado em dezembro/91, como já é de conhecimento desta Junta, previu a reposição das perdas salariais do período de março a outubro/91, a partir de dezembro/91. Assim, qualquer diferença salarial a ser apurada na presente reclamação terá seu deferimento limitado à 30.11.91, uma vez que a partir de dezembro/91, todas as perdas do período foram negociadas no referido ACT 91/92. Não é possível limitar o pagamento das diferenças salariais na data-base (maio/91), tendo em vista que o ACT 91/92, como já mencionado, só foi assinado em dezembro/91.

Defere-se o pagamento das diferenças salariais imprescritas à reclamante, conforme se apurar em liquidação de sentença, nos percentuais de 19,40% a partir de abril/91, e 44,80% a partir de maio/91, limitadas à 30.11.91; com reflexos (integração) em 13o. salários, férias + 1/3, licença-prêmios, gratificações, e depósitos de FGTS. Com a compensação dos reajustes concedidos no mesmo período.



2.6 - DA MORA SALARIAL

A reclamante pleiteou o pagamento de juros, correção monetária e multa convencional pelo atraso no pagamento dos salários dos meses janeiro/91 à agosto/95, conforme relaciona à fls. 04/05.

O reclamado defendeu-se apenas em preliminar alegando a falta de prova da reclamante. Ocorre, que a comprovação de pagamento de salários é ônus da empresa, e verifica-se nos autos que inexiste qualquer comprovação da data do efetivo pagamento dos salários de março à dezembro/91. As fichas financeiras de fls. 82/84, apenas demonstram os valores pagos nesses meses, mas não a data que se tornou disponível à autora.

Reconhecemos como verdadeiras as datas de pagamento dos salários no período imprescrito de abril à agosto/95, apresentadas pela reclamante à fls. 04/05, na falta de comprovação da época do efetivo pagamento, pela reclamada.

Defere-se a aplicação de juros e correção monetária pelo atraso nos pagamentos de salários da reclamante, no período imprescrito de abril/91 à agosto/95, do quinto dia útil do mês subsequente ao vencido, até a data do efetivo pagamento relacionada à fls. 04/05, em conformidade com o art. 459 da CLT. Indefere-se a aplicação de multa convencional por falta de comprovação da sua previsão.

2.7 - DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS

Indefere-se os honorários advocatícios, por não encontrar-se a autora assistida pelo sindicato de sua categoria. A imprescindibilidade de advogado prevista na Lei 8906/94, não pressupõe a aplicação da sucumbência, matéria regulamentada nesta Justiça Especializada pela Lei 5584/70.

3 - CONCLUSÃO

Isto posto, resolve a 5a. Junta de Conciliação e Julgamento de Cuiabá-MT, à unanimidade, extinguir o processo sem julgamento do mérito quanto aos pedidos de depósitos de FGTS (litispendência); declarar a prescrição do direito de ação da reclamante até 30.04.91; e julgar PROCEDENTE EM PARTE, a presente reclamação trabalhista, para o fim de condenar a reclamada COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO - CODEMAT, a pagar à reclamante MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS, conforme se apurar em liquidação de sentença por cálculos, observando a evolução salarial da autora a ser fornecida pela reclamada, as seguintes parcelas: a) diferenças salariais de abril à novembro/91, compensando-se os reajustes concedidos no mesmo período; b) juros e correção monetária pelo atraso no pagamento dos salários de abril/91 à agosto/95. Indeferido honorários advocatícios. Tudo conforme fundamentação precedente que fica fazendo parte integrante desta conclusão para todos os fins. Juros e correção monetária na forma da lei.

Cumpra-se os Provimentos 01 e 02 da C.G.J.T., sob a responsabilidade da

Custas pela reclamada no importe de R\$ 60,00, calculadas sobre R\$ 3.000,00, valor atribuído à condenação provisoriamente.

Intimem-se as partes, tendo em vista a antecipação da presente audiência.

Vlaldimi Aparecido Baptista Juiz do Trabalho Substituto

Eduardo Mário Joerke Mendes Juiz Classista - Empregados

reclamada.

Luiz Carlos Richter Fernandes Juiz Classista - Empregadores

POD. JUDICIÁRIO J. TICA DO TRABALHO TRIL UNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23º REGIÃO 5º JCJ/RUA MIRANDA REIS, 441, ED. BIANCHI, BANDEIRANTES/CUIABÁ/MT

NOT. Nº:5539/96

ADVOGADO DO RECLAMADO

Processo Nº: 774/96

Reclamante : MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

Reclamado

: CODEMAT

Pela presente, fica V. Sa. NOTIFICADO para os fins previstos no item abaixo:

Desp. de fl. 181: Preliminarmente, intime-se a recda., para que, no prazo de 10 (dez) dias e sob as penas da lei, traga aos autos a evolução salarial da recte., de maneira a possibilitar a liquidação da sentença, como determinado na r. sentença. Cuiabá-MT., 29.07.96. CARLA REITA FARIA LEAL - Juíza Presidente.

RECEBI

Responsável - Protocolo CODEMAT

CERTIFICO que o presente expediente foi encaminhado ao destinatário. via postal Em 05/08/96 - 2ª feira.

MARLENDE A. PORTELA Atendente Judiciário

CONTRATO ECT/DR/MT

X

T.R.T. 23º R. - Nº 1828

ANTONIO PADILHA DE CARVALHO CODEMAT BLOCO GPC CPA - CUIABA/MT



PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23ª REGIÃO 5ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ-MT

ATA DE AUDIÊNCIA

Aos 22 dias de maio de 1996, reuniu-se a 5ª Junta de Conciliação e Julgamento de Cuiabá-MT, presentes a Exmª Juíza do Trabalho, Drª CARLA REITA FARIA LEAL, os Srs. Juízes Classistas, que ao final assinam, para audiência relativa ao Proc. nº. 774/96, entre partes: MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS e CODEMAT - COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO, Reclamante e Reclamada, respectivamente.

Às 13:53 horas, aberta a audiência, foram, de ordem da MM. Juíza Presidente, apregoadas as partes. Presentes a reclamante e seu advogado, Dr. Antônio Plínio de Barros Araújo, OAB/MT 2459, a reclamada pela preposta Odete Pinheiro da Silva e seu advogado, Dr. Antônio Padilha de Carvalho, OAB/MT 3330, cujos poderes são ora juntados aos autos.

Recusada a primeira proposta conciliatória.

Defesa escrita, com documentos. Vista à parte contrária por 05 dias, a partir de 29/05/96.

As partes declararam não possuir outras provas, razão pela qual encerrou-se a instrução processual.

Razões finais orais pelo acolhimento e rejeição dos pedidos.

Rejeitada a derradeira proposta conciliatória.

Suspensa a audiência e adiado o seu prosseguimento para publicação de sentença para o dia 16/08/96, às 17:35 horas.

Cientes as partes.

Nada mais.

Encerrou-se às 13:55 horas.

CARLA REITA FARIA LEAL JUÍZA DO TRABALHO

EDUARDO MÁRIO JOERKE MENDES Juiz Clas. Repres. Empregados

LUIZ CARLOS RICHTER FERNANDES
Juiz Clas. Repres. Empregadores

RECTE:	
RECDO:	
ADV. RECTE:	CARLOS ORLANDO FREIRE Dir. de Sec. em Substituição
ADV. RECDO:	

Aoniogo



IN PROCESSO Nº 774/96

COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE MATO GROSSO - CODEMAT - EM LIQUIDAÇÃO, já devidamente qualificada nos autos acima designados, em Reclamatória Trabalhista que lhe move MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS, vem à presença de Vossa Excelência, em cumprimento ao respeitável despacho de fls., trazer à colação os documentos requestados pelo Juízo.

A Ficha Financeira relativa ao ano de 1.991 orientará o Sr. Perito com toda a precisão necessária à elaboração do laudo a ser produzido para a apuração das diferenças salariais deferidas.

No que tange ao pagamento dos juros e correção monetária sobre salários pagos em atraso, prima salientar que os órgãos da Administração Pública Matogrossense, entre os quais a Reclamada, em determinados períodos quitaram para com os seus servidores os juros por salários pagos em atraso.

Assim é que, em Abril de 1.994, a Reclamada creditou na remuneração do Reclamante daquele mês, os juros a que fazia jus até aquela data, ou seja, Abril de 1.994, na integralidade.

Como se vê na ficha financeira relativa ao ano de 1.994, para o mês de abril, a ora Reclamante recebeu a título de juros por

contrariedade ao artigo 147-3 da Constituição Estadual, o mesmo dispositivo que arrima tal pedido na exordial, a quantia de 750.297,10, a qual equivale na data atual a R\$ 980,00 apenas pela atualização monetária.

Desta forma, deverão ser compensados das quantias a serem liquidadas o que efetivamente foi pago, ou seja, todos os juros até o mês de Abril de 1.994, restando serem pagos os valores remanescentes de Maio /94 até Junho /96, mês em que ocorreu a demissão da Reclamante.

Termos em que j. esta Pede Deferimento.

Cuiabá, 26 de Agosto de 1.996

OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT N° 4.328 Re ebido Em:__/__/ ASSINATURA DO DESTINATÁRIO : __

PODER JUDICIARIO

JUSTIÇA DO TRABALHO

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 23ª REGIÃO

5ª JCJ - CUIABÁ MT

R. MIRANDA REIS, 441 - EDIF.BIANCHI, BANDEIRANTES

NOT.Nº: 06.714

(ADVOGADO DO RECLAMADO)

10/12/96

PROCESSO Nº: 00774/96.

RECLAMANTE MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

RECLAMADO CODEMAT S/A

Fica V.Sa. NOTIFICADO(A) de que nos autos do processo em epigrafe, o MM.Juiz Presidente proferiu despacho, cujo teor é o seguinte:

Desp. de fls. 199. Transitada em julgado a decisão, da qual as partes tiveram a devida ciência de seus termos, para a liquidação da sentença nomeio o perito Rosefaire B. Fernandes, que deverá retirar os autos da Secretaria em 05 dias...I. Em 13/11/96. Paulo R. Brescovici. Juiz do Trabalho.

CERTIFICO que o presente expediente foi encaminhado ao destinatário, via postal em // / 12/96

Director de Secretaria

RECEBI
16,12,96

Mouleus

Responsával - Protocolo CODEMAT

CODEMAT S/A

A/C Dr(a): ANTÔNIO PADILHA DE CARVALHO-3330/MT

BLOCO GPC CPA

CUIABÁ - MT

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DA 5ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ - MT.

IN PROCESSO Nº 774/96



COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE MATO GROSSO - CODEMAT - EM LIQUIDAÇÃO, já devidamente qualificada nos autos acima designados, em Reclamatória Trabalhista que lhe move MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS, vem à presença de Vossa Excelência, em atendimento à determinação constante do respeitável despacho de fls., informar as datas em que efetivamente se verificaram os pagamentos dos salários da Reclamante nos períodos ventilados na presente ação.

MÊS	DATA DE PAGAMENTO
Abril/91	24.06.91
Maio/91	19.07.91
Junho/91	16.08.91
Julho/91	16.09.91
Agosto/91	10.10.91
Setembro/91	08.11.91
Outubro/91	10.12.91
Novembro/91	09.01.92
Dezembro/91	10.02.92
Janeiro/92	09.03.92
Fevereiro/92	16.03.92
Março/92	15.04.92
Abril/92	15.05.92
Maio/92	18.06.92
Junho/92	16.07.92
Julho/92	18.08.92
Agosto/92	16.09.92
Setembro/92	21.10.92
Outubro/92	17.11.92



Novembro/92	16.12.92
Dezembro/92	10.01.93
Janeiro/93	16.02.93
Fevereiro/93	15.03.93
Março/93	19.04.93
Abril/93	17.05.93
Maio/93	18.06.93
Junho/93	19.07.93
Julho/93	16.08.93
Agosto/93	20.09.93
Setembro/93	19.10.93
Outubro/93	18.11.93
Novembro/93	23.12.93
Dezembro/93	18.01.94
Janeiro/94	21.02.94
Fevereiro/94	21.03.94
Março/94	25.04.94
Abril/94	16.05.94
Maio/94	13.06.94
Junho/94	14.07.94
Julho/94	15.08.94
Agosto/94	14.09.94
Setembro/94	17.10.94
Outubro/94	21.11.94
Novembro/94	25.01.95
Dezembro/94	22.02.95
Janeiro/95	23.03.95
Fevereiro/95	09.05.95
Março/95	02.06.95
Abril/95	02.06.95
Maio/95	28.06.95
Junho/95	09.08.95
Julho/95	26.09.95
Agosto/95	23.10.95

Na certeza de haver dado integral cumprimento à referida determinação dessa Egrégia Junta,

Pede juntada e deferimento

Cuiabá/Mt., 02 de julho de 1.997

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OAB/MT 2.597

OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT 4.328 ODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO 02/07

107 hangado?

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 23ª REGIÃO

5ª JCJ - CUIABÁ MT

R. MIRANDA REIS, 441 - EDIF.BIANCHI, BANDEIRANTES

NOT.Nº: 07.356

(ADVOGADO DO RECLAMADO)

16/06/97

PROCESSO Nº: 00774/96.

RECLAMANTE MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS

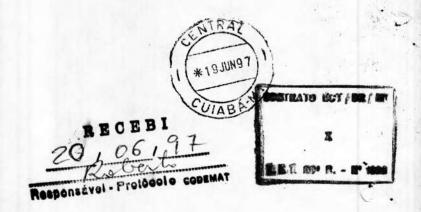
RECLAMADO CODEMAT S/A

Fica V.Sa. NOTIFICADO(A) de que nos autos do processo em epigrafe, o MM.Juiz Presidente proferiu despacho, cujo teor é o sequinte:

Desp. de fls. 212. Intime-se a recda p/ q. no pzo de 10 dias, traga aos autos as fichas financiras ou holerites, bem como as datas e quitações dos salérios, a fim de verificar o período efetivo de atraso, como ora solicitado pela perita, sob pena de litigância de má fé. Em 06/06/97. Carla R. F.Leal. Juíza do Trabalho.

CERTIFICO que o presente expediente foi encaminhado ao destinatário, via postal em 8/06/97. 49

Diretor de Secretaria





EXCELENTÍSSIMO SR. DR. JUIZ DE DIREITO PRESIDENTE DA MM. 5º JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ - MT

PROCESSO 774/96

Rosefaire Bulhões Fernandes, perita designado por esta MM. 5ª JCJ vem mui respeitosamente à augusta presença de Vossa excelência a fim de apresentar laudo pericial referente ao processo em epígrafe, em que são partes Maribete da Costa Soares Martins (Reclamante) e CODEMAT (Reclamado).

Entretanto, vem expor que os juros e correção monetária pelo atraso nos pagamentos de salários da reclamante, conforme deferido, não foram calculados devido à ausência de informações mais concisas, ou seja, para que se processe o laudo é necessário anexar ao processo as fichas financeiras ou holerites, bem como a data das quitações dos salários, a fim de verificar o período efetivo de atraso.

Ademais, coloca-se este perito à inteira disposição de Vossa Excelência a fim de prestar quaisquer esclarecimentos que porventura se façam necessários.

> Termos em que Pede Deferimento

> > Cuiabá-MT, 30 de maio de 1997

Rosefaire Bulhões Fernandes **CORECON 1264**



PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23ª REGIÃO 5ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ/MT

Reclamante:

Maribete da Costa Soares Martins

Adm.:

15/04/83

Dem.:

30/04/96

Ajuiz.: Data do Cálculo:

30/05/97

Reclamado:

CODEMAT

ACÓRDÃO

- 1) Defere-se o pronunciamento da prescrição quiquenal do direito de ação da Reclamante, para as verbas pleiteadas até 30.04.91;
- 2) Defere-se pagamento das diferenças salariais imprescritas, conforme se apurar em liquidação de sentença, nos percentuais de 19,40 a partir de abril/91 e 44,80 a partir de maio/91, limitadas à 30/11/91; com reflexos (integração) em 13° salários, férias + 1/3, licença-prêmio, gratificação e depósito de FGTS. Com a compensação dos reajustes concedidos no mesmo período.
- 3) Aplicação de juros e correção monetária pelo atraso nos pagamentos de salários da reclamante, no período imprescrito de abril/91 à agosto/95, do 5° dia útil do mês subsequente ao vencido, até a data do efetivo pagamento relacionada à fls. 04/05, em conformidade com o art. da CLT.
- Juros e Correção Monetária.
- Imposto de Renda e INSS.



PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23º REGIÃO 5º JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ/MT

1- Diferenças Salariais e Reflexos

Período	Salário devido mês anterior	Reajuste	Salário Devido	Salário Pago	Diferença Devida	Indice de Correção	Valor Corrigido	13º salário	Férias + 1/3
04/91	154.844,59	19,40%	184.844,44	154.844,59	30.039,85	0,00630464	189,39	15,78	21,04
05/91	184.884,44	44,80%	267.712,66	154.900,00	112.812,66	0,00578460	652,57	54,38	72,50
06/91	267.712,66	-	387.647,93	154.900,00	232.747,93	0,00528757	1.230,65	102,55	136,73
07/91	387.647,93	-	387.647,93	154.900,00	232.747,93	0,00480470	1.118,28	93,19	124,25
08/91	387.647,93		387.647,93	266.800,00	120.847,93	0,00429183	518,65	43,22	57,62
09/91	387.647,93	-	387.647,93	302.500,00	85.147,93	0,00367514	312,92	26,07	34,76
10/91	387.647,93	-	387.647,93	322.700,00	64.947,93	0,00306850	199,29	16,60	22,13
11/91	387.647,93		387.647,93	322.700,00	64.947,93	0,00235098	152,68	12,72	16,96
TOTAL D		-					4.374,43	364,51	485,99

2- Contribuição Previdenciária - INSS

Teto máximo do Salário Contribuição/Reclamante	R\$	957,56
Alíquota do INSS		11%
INSS a descontar	(R\$	105,33)

3- Imposto de Renda na Fonte

Total Tributável	R\$ 5.224,93
INSS	(R\$ 105,33
Base de Cálculo Imposto de Renda	R\$ 5.119,60
Alíquota do Imposto de Renda	25%
Imposto de Renda Bruto	R\$ 1.279,90
Parcela a deduzir	(R\$ 315,00
Imposto de Renda a descontar	R\$ · 964,90

4- FGTS 8%

Total Devido	R\$	5.224,93
Aliquota do FGTS		8%
FGTS a recolher em conta vinculada	R\$	417,99

5- RESUMO DOS CÁLCULOS

Diferenças Salariais	R\$ 4.374,43
Reflexo 13° Salário	R\$ 364,51
Reflexo Férias + 1/3	R\$ 485,99
Juroa (30/04/96 a 30/05/97 - 13,16%)	R\$ 687,60
FGTS (8%) a recolher em conta vinculada	R\$ 417,99
INSS a descontar	R\$ 105,33
Imposto de Renda a descontar	R\$ 964,90



EXCELENTÍSSIMO SR. DR. JUIZ DE DIREITO PRESIDENTE DA MM. 5º JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ - MT

PROCESSO 774/96

Rosefaire Bulhões Fernandes, perita designado por esta MM. 5ª JCJ vem mui respeitosamente à augusta presença de Vossa excelência a fim de apresentar laudo pericial referente ao processo em epígrafe, em que são partes Maribete da Costa Soares Martins (Reclamante) e CODEMAT (Reclamado).

Entretanto, vem expor que os juros e correção monetária pelo atraso nos pagamentos de salários da reclamante, conforme deferido, não foram calculados devido à ausência de informações mais concisas, ou seja, para que se processe o laudo é necessário anexar ao processo as fichas financeiras ou holerites, bem como a data das quitações dos salários, a fim de verificar o período efetivo de atraso.

Ademais, coloca-se este perito à inteira disposição de Vossa Excelência a fim de prestar quaisquer esclarecimentos que porventura se façam necessários.

Termos em que Pede Deferimento

Cuiabá-MT, 30 de maio de 1997

Rosefaire Bulhões Fernandes CORECON 1264

PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23º REGIÃO 5º JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ/MT

Reclamante:

Maribete da Costa Soares Martins

Adm.:

15/04/83

Dem.:

-

Ajuiz.: Data do Cálculo: 30/04/96 30/05/97

Reclamado:

CODEMAT

ACÓRDÃO

- 1) Defere-se o pronunciamento da prescrição quiquenal do direito de ação da Reclamante, para as verbas pleiteadas até 30.04.91;
- 2) Defere-se pagamento das diferenças salariais imprescritas, conforme se apurar em liquidação de sentença, nos percentuais de 19,40 a partir de abril/91 e 44,80 a partir de maio/91, limitadas à 30/11/91; com reflexos (integração) em 13° salários, férias + 1/3, licença-prêmio, gratificação e depósito de FGTS. Com a compensação dos reajustes concedidos no mesmo período.
- 3) Aplicação de juros e correção monetária pelo atraso nos pagamentos de salários da reclamante, no período imprescrito de abril/91 à agosto/95, do 5° dia útil do mês subsequente ao vencido, até a data do efetivo pagamento relacionada à fls. 04/05, em conformidade com o art. da CLT.
- 4) Juros e Correção Monetária.
- Imposto de Renda e INSS.



PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23º REGIÃO 5º JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE CUIABÁ/MT

1- Diferenças Salariais e Reflexos

Período	Salário devido mês anterior	Reajuste	Salário Devido	Salário Pago	Diferença Devida	Indice de Correção	Valor Corrigido	13º salário	Férias + 1/3
04/91	154.844,59	19,40%	184.844,44	154.844,59	30.039,85	0,00630464	189,39	15,78	21,04
05/91	184.884,44	44,80%	267.712,66	154.900,00	112.812,66	0,00578460	652,57	54,38	72,50
06/91	267.712,66	-	387.647,93	154.900,00	232.747,93	0,00528757	1.230,65	102,55	136,73
07/91	387.647,93	-	387.647,93	154.900,00	232.747,93	0,00480470	1.118,28	93,19	124,25
08/91	387.647,93		387.647,93	266.800,00	120.847,93	0,00429183	518,65	43,22	57,62
09/91	387.647,93	-	387.647,93	302.500,00	85.147,93	0,00367514	312,92	26,07	34,76
10/91	387.647,93	-	387.647,93	322.700,00	64.947,93	0,00306850	199,29	16,60	22,13
11/91	387.647,93		387.647,93	322.700,00	64.947,93	0,00235098	152,68	12,72	16,96
TOTAL D	EVIDO						4.374,43	364,51	485,99

2- Contribuição Previdenciária - INSS

Teto máximo do Salário Contribuição/Reclamante	R\$ 957,56
Aliquota do INSS	11%
INSS a descontar	(R\$ 105,33)

3- Imposto de Renda na Fonte

Total Tributável	R\$ 5.224,93
INSS	(R\$ 105,33)
Base de Cálculo Imposto de Renda	R\$ 5.119,60
Alíquota do Imposto de Renda	.25%
Imposto de Renda Bruto	R\$ 1.279,90
Parcela a deduzir	(R\$ 315,00)
Imposto de Renda a descontar	R\$ 964,90

4- FGTS 8%

Total Devido	R\$ 5.22	
Alíquota do FGTS		8%
FGTS a recolher em conta vinculada	R\$ 4	17,99

5- RESUMO DOS CÁLCULOS

Diferenças Salariais	R\$ 4.374,43
Reflexo 13° Salário	R\$ 364,51
Reflexo Férias + 1/3	R\$ 485,99
Juroa (30/04/96 a 30/05/97 - 13,16%)	R\$ 687,60
FGTS (8%) a recolher em conta vinculada	R\$ 417,99
INSS a descontar	R\$ 105,33
Imposto de Renda a descontar	R\$ 964,90

Cópic

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ PRESIDENTE DA SECRETARIA INTEGRADA DE EXECUÇÕES - SIEX SEÇÃO DE LIQUIDAÇÃO E EXPEDIÇÃO DE MANDADOS - SLEM CUIABÁ - MT.

IN PROCESSO Nº 2.576/97

10

COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE MATO

GROSSO - CODEMAT - EM LIQUIDAÇÃO, já devidamente qualificada nos autos acima designados, em Reclamatória Trabalhista que lhe move MARIBETE COSTA SOARES MARTINS, vem à presença de Vossa Excelência, em cumprimento ao respeitável despacho de fls., trazer à colação os documentos requeridos pelo Perito nomeado pelo Juízo, e que constituem-se nas Fichas Financeiras relativas ao Reclamante referentes aos anos de 1.991, 1.992, 1.993, 1.994, 1.995 e 1.996..

Termos em que, Pede Juntada e Deferimento

Cuiabá, 26 de novembro de 1 997

NEWTON RUIZ DA COSTA E FARIA OTHON JAIR DE BARROS OAB/MT N° 2.597 OAB/MT N° 4.328

DOR JUDICIÁRIO JUSTICA DO TRABALHO

OFICIAL DE JUSTIÇA:

624-7398

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 23ª REGIÃO SĮEX - SEÇÃO LIQUIDAÇÃO E EXPEDIÇÃO DE MANDADOS

R.MIRANDA REIS, 441 - EDIF. BIANCHI 3ª AND, BANDEIRANTES MANDADO N° .: 000890 (RECLAMADO) 27/01/98 PROCESSO N° .: 5*JCJ/00774/96 NMRSIEx N° .: 2.576/97 RECLAMANTE MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS RECLAMADO CODEMAT S/A MANDADO DE CITAÇÃO, PENHORA E AVALIAÇÃO FINALIDADE: Citar a pessoa física ou jurídica abaixo para pagar no prazo de 48 horas a quantia de R\$20.829,72 , devida no processo conforme demonstrativo a seguir, ou garantir a execução. Crédito Bruto do Exequente : R\$ 20.048,04 FGTS à Depositar Honorários Advocatícios Honorários Contábeis R\$ Honorários Insalubridade Custas RS 81,68 TOTAL (em 31/12/97) R\$20.829,72 OBS: Do crédito do exequente acima discriminado, R\$431,09 refere-se à parcela devida ao INSS e R\$3.633,23 refere-se à parcela devida ao IRRF. Valor total sujeito a correção na data do pagamento, conforme Lei 8177/91. (A) executado(a) deverá comprovar nos autos, até 15 dias após a quitação do débito, o recolhimento dos tributos acima mencionados. Não sendo pago o débito ou garantida a execução, penhore-se e avalie-se o(s) bem(s) necessário(s) para a integral quitação da dívida. Fica o Oficial de Justiça Avaliador autorizado a solicitar reforço policial, mediante apresentação deste à autoridade competente, bem como a proceder as diligências necessárias em qualquer dia ou hora (art. 770, parag. único, da CLT, e art. 172, § 1° e 2°, do CPC). Expedi este mandado por ordem do(a) Juiz(a) do Trabalho da SECRETARIA DE EXECUÇÕES, devendo ser entregue para cumprimento a quem couber por distribuição. CUIABÁ, 27 de Janeiro de 1998 NADIA RAQUEL DA SILVA Chefe de Seção CODEMAT S/A PALÁCIO PAIAGUÁS CENTRO POLÍTICO ADMINIST. CUIABÁ - MT CERTIDÃO DA INTIMAÇÃO NOME DA PESSOA INTIMADA: RG N°.: CPF N° .: CARGO OU FUNÇÃO: / ASSINATURA: DATA DA INTIMAÇÃO

OBS:

DEMONSTRATIVO DE CÁLCULOS

RECLAMANTE - MARIBETE DA COSTA S. MARTINS

	REAJUSTES SALARIAIS DE	FERIDOS PELA R. SENTENÇA	
MES/ANO	SALARIO ORIGINAL	ÍNDICE DE REAJUSTE	SAL. DEVIDO
MAR/91	154.844,59	19,40%	184.884,44
ABR/91	184.884,44	44,80%	267.712,67
MAI/91	267.712,67	0,00%	267.712,67

1 - DIFERENÇAS SALARIAIS DOS REAJUSTES ACT

MÊS/ANO	SAL. DEVIDO	SAL. PAGO	DIFERENÇA	ÍND. ATUAL.	VL. ATUAL
ABR/91	184.884,44	154.844,59	30.039,85	0,00707343	212,48
MAI/91	267.712,67	154.844,59	112.868,08	0,00648998	732,51
JUN/91	267.712,67	154.844,59	112.868,08	0,00593234	669,57
JUL/91	267.712,67	154.844,59	112.868,08	0,00539059	608,43
AGO/91	461.108,70	266.800,00	194.308,70	0,00481518	935,63
SET/91	522.808,74	302.500,00	220.308,74	0,00412329	908,40
OUT/91	557.720,23	322.700,00	235.020,23	0,00344267	809,10
NOV/91	557.720,23	322.700,00	235.020,23	0,00263766	619,90
TO	TAI DESTE ITEM			DC # 404 02	

2 - CORREÇÃO MONETÁRIA - SALÁRIOS ATRASADOS

MÊS/ANO	SAL. LÍQUIDO	DIAS ATRASO	DIFERENÇA	ÍND. DE ATUAL	VL. ATUAL
ABR/91	114881,84	35	12.321,43	0,00707343	87,15
MAI/91	181.507,03	39	81.751,57	0,00648998	530,57
JUN/91	197.842,61	37	25.818,86	0,00593234	153,17
JUL/91	197.369,01	38	35.169,42	0,00539059	189,58
AGO/91	216.516,44	30	38.670,82	0,00481518	186,21
SET/91	209.121,48	59	44.554,43	0,00412329	183,71
OUT/91	202.157,20	31	67.157,43	0,00344267	231,20
NOV/91	224.817,20	30	58.121,79	0,00263766	153,31
DEZ/91	282.871,08	31	69.329,48	0,00205393	142,40
JAN/92	484.525,84	11	52.371,21	0,00163686	85,72
FEV/92	673.576,92	09	53.068,22		69,15
MAR/92	1.425.307,32	05	43.204,78		45,31
ABR/92	303.116,71	05	14.072,74	0,00086606	12,19
MAI/92	1.619.431,92	08	74.810,38	0,00072286	54,08
JUN/92	1.838.544,88	06	69.284,61	0,00059716	41,37

JUL/92	3.214.408,60	08	197.752,32	0,00048279	95,47
AGO/92	3.362.345,88	06	147.917,03	0,00039181	57,96
SET/92	16.968.871,31	11	1.304.298,25	0,00031250	407,59
OUT/92	5.137.436,31	07	275.599,89	0,00024986	68,86
NOV/92	6.329.326,03	06	252.898,02	0,00020266	51,25
DEZ/92	6.892.877,99	00	0,00	0,00016350	0,00
				.,	
JAN/93	12.030.900,00	06	636.633,04	0,00012898	82,11
FEV/93	16.554.650,00	05	503.191,02	0,00010204	51,35
MAR/93	46.372.640,00	09	3.749.003,57	0,00008111	304,08
ABR/93	8.670.850,00	07	536.521,38	0,00006326	33,94
MAI/93	334.397,41	08	22.111,65	0,00004916	1,09
JUN/93	455.813,26	09	26.676,35	0,00003779	1,01
JUL/93	580.558,83	06	29.725,03	0,00002899	0,86
AGO/93	124.226,47	10	10.242,76	0,02174320	222,71
SET/93	127.030,01	09	9.763,54	0,01615154	157,70
OUT/93	146.956,36	08	11.430,57	0,01183003	135,22
NOV/93	359.679,52	13	36.975,16	0,00868833	321,25
DEZ/93	245.426,13	08	25.660,03	0,00635112	162,97
JAN/94	436.415,84	11	49.259,78	0,00449033	221,19
FEV/94	526.251,97	11	67.954,27	0,00321059	218,17
MAR/94	850.563,71	15	184.209,50	0,00226337	416,93
ABR/94	3.094.431,92	06	251.423,65	0,00155057	389,85
MAI/94	854.210,55	03	18.623,18	0,00105884	19,72
JUN/94	935,84	04	15,19	1,98257974	30,12
JUL/94	934,56	05	11,50	1,88770102	21,71
AGO/94	1.083,02	04	12,62	1,84830984	23,32
SET/94	1.312,57	07	18,16	1,80430113	32,77
OUT/94	1.328,60	11	24,27	1,75934803	42,70
NOV/94	2.860,82	15	91,76	1,70941599	156,86
DEZ/94	1.735,94	43	75,35	1,66167442	125,21
JAN/95	1.506,28	41	38,23	1,62747626	62,22
FEV/95	1.506,28	60	84,66	1,5978662	135,27
MAR/95	1.000,00	53	46,69	1,5619446	72,93
ABR/95	985,60	23	12,90	1,50961092	19,47
MAI/95	1.500,00	18	19,92	1,46213397	29,13
JUN/95	1.512,92	30	20,49	1,42111629	29,12
JUL/95	3.252,22	47	89,35	1,37985182	123,29
AGO/95	2.106,13	43	48,40	1,34482583	65,10
	TOTAL DESTE ITEM.	••••••		R\$ 6.555,62	

3 - REFLEXOS DOS REAJUSTES ACT - FÉRIAS + 1/3

TOTAL DOS REAJUSTES	VALOR FÉRIAS	ABONO DE 1/3	TOTAL REFLEXOS
5.496,02	458,00	152,67	610,67
TOTAL DESTE	FEM		De (10 (2

4 - REFLEXOS DOS REAJUSTES ACT -13° SALÁRIO

TOTAL DOS REAJUSTES VALOR DEVIDO

5.496,02

458,00

TOTAL DESTE ITEM..... R\$ 458,00

5 - REFLEXOS DOS REAJUSTES ACT - ATS

MÊS ADMISSÃO MÊS/ANO PERCENTUAL TOTAL REAJ. NO PERÍODO VALOR DEVIDO **ABRIL** MAI/91-NOV/91 16% 5.283,54 845,37 TOTAL DESTE ITEM..... R\$ 845,37

6 - REFLEXOS DAS VERBAS SALARIAIS NO FGTS

ITEM 01			5.496,02		
ITEM 02			6.555,62		
ITEM 03			610,67		
ITEM 04			458,00		
ITEM 05	••••••		845,37		
TOTAL			13.965,68		
13.965,68	x	8,00%		1.117,25	
TOTA	I. DESTE	ITEM			DS 1 117 25

7 - REFLEXOS NA MULTA FGTS - 40%

TOTAL DO FGTS	ÍND. MULTA	VALOR DEVIDO
1.117,25	40,00%	446,90
TOTAL DESTE	ITEM	R\$ 446.90

TOTAL ATÉ ITEM 05	13.965,68
TOTAL ITEM 06	1.117,25
TOTAL ITEM 07	446,90
TOTAL	15.529.84

-	15.529,84	X 3000	853	JUROS= 4.415,65
	PRINCIPAL =	15.529,84		
	JUROS =	4.415,65		
	TOTAL =	19.945,49		
TOT	TAL DESTE ITEM.	•••••		R\$ 19.945,49

9 - DESCONTOS DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA

ALÍQUOTAS		%
	309,56	7,82
De 309,57	360	8,82
De 360,01	513,93	9,00
De 515.94	1.034.87	11.00

MÊS/ANO	REAJUSTE	BASE DE CÁLCULO	INSS	VALOR DESCONTO
ABR/91	212,48	212,48	7,82%	16,62
MAI/91	732,51	732,51	11,00%	80,58
JUN/91	669,57	669,57	11,00%	73,65
JUL/91	608,43	608,43	11,00%	66,93
AGO/91	935,63	935,63	11,00%	102,92
SET/91	908,40	908,40	11,00%	99,92
OUT/91	809,10	809,10	11,00%	89,00
NOV/91	619,90	619,90	11,00%	68,19

TOTAL DESTE ITEM (DESCONTO)...... R\$ 597,81

10 - DESCONTOS DO IMPOSTO DE RENDA NA FONTE

TOTAL DOS CRÉDITOS 19.945,49 **DESCONTOS - INSS** 597,81

BASE DE CÁLCULO 19.347,68

ALÍQUOTA DO IRRF 27,50% VALOR TRIBUTÁVEL BRUTO = 4.881,92 PARCELA A DEDUZIR 360,00 VALOR A TRIBUTAR 4.521,92

TOTAL DESTE ITEM (DESCONTO)...... R\$ 4.521,92

11 - RESUMO FINAL

TOTAL DOS CRÉDITOS 19.945.49 **DESCONTOS INSS** 597,81 **DESCONTOS IRRF** 4.521,92

TOTAL LÍQUIDO 14.825,76

TOTAL LÍQUIDO A PAGAR (31.08.98) R\$ 14.825,76

PROCESSO N° 2.576/97 - SIEx (SCPS)

RECLAMANTE MARIBETE DA COSTA S. MARTINS

ÍNDICES DE ATUALIZAÇÃO - TABELAS DO E. TRT DA 23ª REGIÃO DO MÊS DE SETEMBRO DE 1.998

VALIDADE DOS CÁLCULOS: 31.08.98

Senhor Diretor.

Procedendo à liquidação da sentença prolatada nos autos de Reclamação Trabalhista proposta contra esta Companhia pela servidora MARIBETE DA COSTA SOARES MARTINS, feito tombado sob o nº 2.576/97 e que tem curso pela Secretaria Integrada de Execuções das Juntas de Conciliação e Julgamento de Cuiabá, de forma percuciente e estritamente segundo o que autoriza aquele decisum, constatou-se que os créditos atribuíveis ao mesmo representam-se pela forma abaixo discriminada.

Crédito Bruto	19.945,49
Descontos INSS (empregado)R\$	597,81
Descontos IRRF	4.521,92
C (111 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4400==

Crédito Líquido do Reclamante......R\$ 14.825,76

Vale lembrar a essa Diretoria, que na eventualidade da concretização de qualquer acordo com o Reclamante, faz-se necessário o provimento de recursos para cobertura dos seguintes encargos:

INSS patronal (26,2%)R\$	5.449,20
Honorários periciaisR\$	1.045,45
Custas Processuais	87,39

TOTAL DO DÉBITO......R\$ 26.527,53

(Vinte e seis mil e quinhentos e vinte e sete reais e cinqüenta e três centavos)

Era o que tínhamos a informar.

Cuiabá/Mt., 06 de outubro de 1.998

Othon Jair de Barros Newton Ruiz da Costa e Faria
Assessores Jurídicos



in in

7490

Governo do Estado de Mato Grosso Companhia Matogrossense de Mineração

EXLENTISSÍMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA DA JUSTIÇA DO TRABALHO DE CUIABÁ – MATO GROSSO.

Proc. n° 774.1996.005.23.00-8

MARIBETE DA COSTA S. MARTINS

COMPANHIA MATOGROSSENSE DE MINERAÇÃO – METAMAT, já devidamente qualificada nos autos em epigrafe, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência via seu procurador e advogado que a esta subscreve requerer pela atualização das custas, honorários periciais e INSS, para fins de quitação.

Nestes termos, pede e espera deferimento.

Cuiabá - MT, 17 de maio de 2004.

Agrícola Paes de Barros OAB – MT 6.700



